

江苏教育考试科研月报

2019年第6-7合刊(总第54、55期)

江苏省教育考试院编印

理论宣传专版

(上接第一版)

组织教育领域知名专家学者深入研究,刊载理论研究文章18篇,切实增强宣传的理论深度、实践力度、情感温度。《江苏高教》着力探索新高考下高等教育面临的机遇与挑战;《江苏教育》着力探索新高考下基础教育的变革与发展;《中国考试》着力从新一轮高考改革本身探讨考试未来发展。三类期刊各有侧重、相辅相成,成为新高考方案强化理论宣传强有力的思想阵地。

2. 专题培训。为全面部署我省高考综合改革工作,确保高考综合改革顺利实施,4月23日下午,我省召开江苏省高考综合改革培训电视电话会议,对全省教育系统进行新高考方案专题培训,培训在南京设主会场,在各市设分会场,培训人数超过3000人,实现了“省-市-县”三级培训全覆盖。

3. 文本解读。依据江苏省高考综合改革实施方案精心研制江苏省高考综合改革50问,对方案全部内容进行逐条解读,及时对社会发布,切实提高社会对高考政策的知晓率,提升服务社会的能力和水平。同时,将各类文本解读材料制作成光盘和PPT发放给各市,为基层深入培训提供权威解读材料。

4. 平台推送。各类理论文章及解读培训材料均通过省教育考试院门户网站“江苏省高考综合改革”专栏、考试院微信公众号、江苏教育报刊社微信公众号等渠道发布,实现了院内院外齐发力、线上线下同推进的良好理论宣传态势。

回应民生之切:多视角探究力求理论宣传无盲区

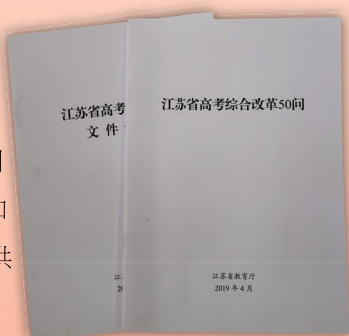
高考作为连接中等教育和高等教育的关键环节,在我国的教育体系中素有“指挥棒”之称,不仅对中学的课程设置和教学模式有强烈的牵引作用,而且对高校的课程设置和教学活动也有重要影响。理论宣传聚焦新高考下基础教育、高等教育领域热点难点问题,多视角关照,力求理论宣传无死角。

1. 高等教育视角:有利于高校精准选才。南京大学

党委书记胡金波认为,新方案遵循教育规律和人才成长规律,关注学生兴趣,聚焦“人”的发展,推动教育观念的转变和评价机制的变革,有利于促进人才培养。清华大学教授行之认为,新高考方案有利于促进高校专业人才选拔,有利于推动各类高校协调发展,有利于培养多样化人才。北京大学招办副主任李喆认为,新方案既较好解决了高考面临的现实问题,又加强了指挥棒的正面引导;既坚持了改革方向,又有利于实现平稳过渡;既保障了学生的选择权,又提升了高校的选拔精度。南京师范大学顾雪英教授探讨了新高考背景下普通高中生涯教育的现实意义、价值诉求及体系构建。

2. 基础教育视角:有利于中学减负提质。江苏省教育厅基础教育处处长陆岳新认为,新高考将给普通高中教育教学带来重大变革、产生重要影响,我省高中教育迫切需要在课程教学改革、综合素质评价、育人方式转型及办学条件保障等方面综合配套推进。江苏省教科院基础教育研究所副所长、研究员倪娟认为,新高考方案催生对基础教育改革的再思考,在平衡高中课程的基础性和多样性,规范引导高中学生的科学选科,持续优化创新师生的评价机制等方面起到积极作用。南京师范大学附属中学校长葛军认为,中学应主动积极顺应新时代的教育变革,在转换观念、再认识学生的学和教师的教、深入推进学科德育等方面积极实践,完成新的教育使命

高考综合改革是党中央确定的重大政治任务。确保高考综合改革顺利推进的前提和关键是要统一思想,形成改革共识,凝聚改革力量。为此,加强理论宣传显得尤为重要。我们要充分重视理论宣传工作,积极调动多方力量开展新高考理论研究,创新理论宣传方式,让政策理论深入人心,实现人民群众从被动接受到主动参与、从被动输入到主动输出的转变,共同营造全社会支持参与新高考改革的浓厚氛围。



理论宣传专版

多层面解读 多渠道推动 多视角探析

——江苏新一轮高考综合改革强化理论宣传纪实

历史的节点,总有汇聚思想的伟力;时代的风口,更需勇立潮头的担当。

2019年4月23日下午4:00,我省新一轮高考综合改革方案正式对外公布。让方案科学精准传达给社会,是责任,更是使命。为此,我们提高政治站位,增强使命担当,强化理论宣传,积极回应群众关切,合理引导社会预期,凝聚起共推新一轮高考综合改革的磅礴力量。

汇聚专家之智:多层面解读保障理论宣传精准到位

高考既是国计,也是民生。为了将新一轮高考方案核心要义和价值意蕴精准解读,我们邀请教育领域不同岗位专家学者对新高考方案进行全面透视,从不同视角和不同层面剖析和阐释新高考方案主旨内涵。

1. 研制者以文释义:方案研制组核心成员省教育考试院党委书记、院长林伟撰写3篇署名文章,从方案研制者角度,阐述顶层设计的思考和思路,权威深度解读我省开展高考综合改革的背景、总体目标和任务,并全面系统披露方案研制全过程。3篇文章在新高考方案发布后,分别在《江苏高教》2019年第6期,《江苏教育》2019年第34期,以及《中国考试》2019年第6期刊载。

2. 实施者以文探义。政策研制最终需要执行和实施。新高考方案最直接的实施对象就是中学和高校。我们主动约请省内多所知名中学、高校一线专家学者,从中学

教育教学实践出发,从高校人才选拔出发,分析新高考改革背景下教育教学改革及人才培养与选拔面临的新机遇与新挑战,探索和诠释新高考改革背景下高校高中教育的育人理念、培养目标、创新实践和教育变革。

3. 研究者以文论义。任何政策的出台都需要进行深入细致的研究论证。高考方案这一涉及千家万户根本利益和社会稳定和谐的重大改革举措更不例外。经过前期多次走访沟通,我们选定华东师范大学、厦门大学、省教育现代化研究院三家第三方评估机构对我省“3+1+2”方案可行性进行科学论证,撰写《江苏高考方案可行性论证报告》、《历史学科作为高考指定选考科目的分析》等多份论证报告,推进方案科学决策。同时,厦门大学刘海峰教授、江苏教育现代化研究院院长李洪天教授等专家撰写理论文章对我省新方案进行全面解读。

拓宽宣传之径:多渠道推动保障理论宣传全面覆盖

积极探索理论宣传新途径、新方法,充分利用传统媒体和新兴媒体的优势互补,拓宽宣传途径,扩大理论宣传覆盖面,提升理论宣传工作实效,为全面深化高考综合改革汇聚起强大的正能量。

1. 期刊推广。主动与《江苏高教》、《江苏教育》、《中国考试》等知名期刊合作,独家策划“江苏新高考研究”“聚焦江苏新一轮高考综合改革”等专题,



(下转第八版)



【方案总论】

顺应改革形势 符合江苏实际 遵循教育规律 促进人才培养

南京大学 胡金波

一、江苏方案顺应改革趋势、坚守了国家意志

1. 改革方案践行习近平教育思想。江苏方案“必选+限选+任选”的考试模式仅仅抓住立德树人的教育目标和育人导向,将教育的本质、教育的功能等一系列有关新时代教育改革发展的

重要论述精神贯穿其中,符合公平公正、科学选才的高校招生工作的新需求。

2. 改革方向符合国家要求。新方案中“两依据,一参考”的内容符合国家要求,有利于引导中小学素质教育和高校科学选才。

3. 设计思路体现江苏智慧。江苏方案设计既遵循基础学科的特点、符合高校招生录取的实际需求,又与我国本专科人才培养的功能定位和社会发展的宏观导向相一致。

二、指定选考符合江苏实际、回应了人民期盼

1. 指定选考与“08方案”一脉相承。由“3+1+1”到“3+1+2”更有利于社会理解,让老百姓接受,从而平稳推进改革。

2. 分列计划是江苏改革的宝贵经验。选科物理、历史分开计划、分开划线、分开录取成为主要改进措施,迅速扭转物理选考人数下降问题,得到了社会较为普遍的认同。

3. 计分方式是综合改革的又一探索。指定选考科目的“1”

以原始分的方式、任选科目的“2”以等级赋分的方式计入高考成绩,便于操作、易于理解,社会接受度高。

三、“3+1+2”遵循教育规律、体现以人为本

1. 江苏方案是对教育规律的根本遵循。江苏方案既尊重了学生的自主选择权,又对其进行了正确必要的引导,是教育本质中尊重并引导学生意愿有机统一的体现。

2. 江苏方案是对人才成长规律的有力把握。江苏方案科目组合形式达12种之多,体现了以学生为本的改革宗旨,推动高中阶段教育多样化发展。

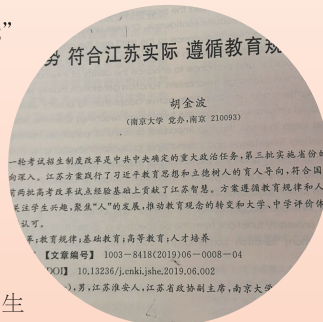
3. 江苏方案是贯通基础教育与高等教育的关键节点。江苏方案有助于引导高校主动作为,有助于推动基础教育管理的升级。

四、考录方式推动教育改革、促进了人才培养

1. 选科组合关注学生兴趣,促进学生生涯和职业指导。

2. 评价选拔制度趋于多元,促进大学、中学评价体制变革。

3. 录取方式更加聚焦专业,促进高校坚持特色办学。



江苏高考综合改革实践与思考

江苏省教育考试院 林伟

一、新一轮高考改革的总体目标

目标之一:以立德树人为根本任务,促进公平科学选才
目标之二:引导素质教育,促进学生全面而有个性的发展
目标之三:教改招联动,助推教育改革

二、江苏高考改革的实践探索与推进

1. 江苏高考改革的实践探索。江苏从1977年恢复高校招生统一考试制度以来,进行了十多次大大小小的改革,有制度方面的调整,也有技术方面的创新与改进,最终体现的是对于公平公正和科学高效选拔人才的价值追求。

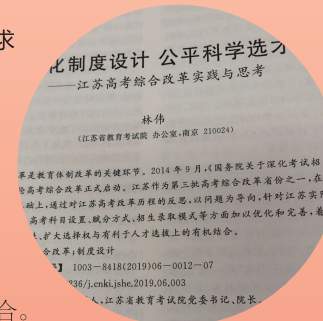
2. 江苏新一轮改革对现行方案的优化与完善。以推进素质教育为出发点,优化完善学业水平考试制度。遵循人才培养规律,优化高考科目设置。以公平选拔为目标,优化赋分方式。以促进学生全面发展为落脚点,完善综合素质评价制度。聚焦专业培养需求,优化招生录取机制。以发展合适的教育为追求,建立多元的升学通道。

三、江苏高考改革的价值追求

1. 实现稳定与创新的结合。以确保公平稳定为原则,在选择性考试科目设置上延续现行高考方案指定物理、历史。在计分办法上对现行方案进行了优化和创新。

2. 实现科学性与公平性的结合。在考试科目设置上遵循“文理不分”的要求,在赋分办法上,调整选择性考试科目的赋分属性,体现科学性和公平性的有机结合。

3. 实现自主选择与科学选拔相结合。本次改革从考试科目设置、招生录取机制方面入手,充分尊重高中学生的自主学习权和个性化的发展,充分发挥高校在评价选拔中的主动作用,为高中教育和高等教育人才培养体系的衔接创造了有效机制。



高度重视 高位推进 高效落地——江苏新高考方案研制纪实

江苏省教育考试院 林伟

一、指明方向、部署要求,省委省政府高度重视江苏高考综合改革方案研制工作

为贯彻落实党中央、国务院关于考试招生制度改革的部署要求,省委省政府高度重视,我省主要领导童子把关、协调、督察,加大统筹协调力度,确保这项备受关注的高风险改革平稳落地。

二、汇集众智、凝聚众力,方案研制充分彰显民主科学决策新指向

- 1. 加强研究:把握改革实质、汲取试点经验
- 2. 密集调研:倾听各方意见、推进民主决策
- 3. 多方论证:广聚专家之智、推进科学决策
- 4. 严格程序:强化程序意识、完善决策机制

三、整体协同、育人选才,方案研制体现江苏高考综合改革新特点

《实施方案》三个部分相互衔接、相互依存,构成了有机整体,体现了鲜明的江苏特点:

- 1. 遵循国家要求。坚持把中央对考试招生制度改革顶层设计的要求贯穿于《实施方案》制定的全过程。
- 2. 符合江苏实际。在贯彻国家总体要求的基础上,结合我省实际,实现新方案于现行方案的平稳过渡。
- 3. 注重整体协同。新高考方案贯通基础教育、职业教育和高等教育的全方位、多层次的综合改革。
- 4. 体现育人为本。通过招-考-教-学联动改革,构建更

加有利于学生健康成长、个性发展的培养体系。

5. 促进科学选才。打破文理分科,学生自主选择考试科目,开展综合素质评价,扭转唯分数、唯升学的评价导向。

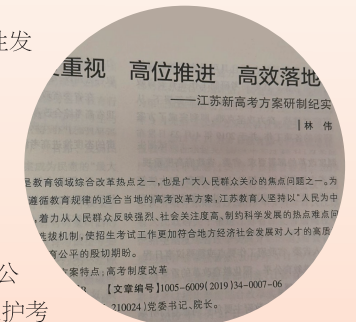
6. 确保公平公正。把促进公平公正作为基本价值取向,维护考试招生秩序。

四、精准施策、靶向发力,方案研制切实回应民生关切,着力破解改革难题

1. 如何保障基础学科不被弱化?新方案研制尤为重视基础学科,不仅在选考科目中,指定学生首先在物理、历史2门科目中选择1门,再在其余4门中选2门,且首选的物理、历史按原始成绩计入高考总分。

2. 如何保障不同学科赋分之间的可比性?将其原始分按照统一的规则转换成等级分,较好地解决不同再选科目之间成绩的可比性和可加性问题。

3. 首选物理或历史是否意味着文理分科?我省3+1+2新方案模式首选物理或历史,并不是传统的文理分科,两者在目标导向、选择科目组合、考试内容等方面有诸多不同。



新高考改革的实践与改进

厦门大学考试研究中心 刘海峰

一、新高考的成效与问题

1. 积极作用。增加学生的选择权。促进高中办学多样化。分散学生的考试压力。倒逼高校优化专业。弃考物理问题。操作复杂问题。

二、“3+1+2”:选考的改进办法

1. 改进方法。这次2018年第三批进入新高考的8个省市采用了3+1+2的科目考试方案,即选择性考试科目设置为思想政治、历史、地理、化学、生物6门,学生根据高校的要求,结合自身兴趣特长,首先在物理、历史2门科目中选择1门,再从其余4门中选择2门,考试成绩记入总分。

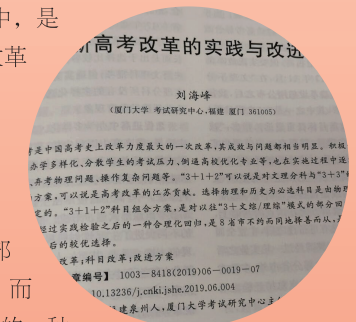
2. 改进意义。这一方案既增强了学生的选择性,又能防止因为避难就易弃考物理导致科学素养下降,可以在一定程度上弥补“3+3”模式出现出的问题。物理、历史科目以原始分记入总分,并且分列招生计划、分开划线。思想政治、地理、化学、生物4个科目采用等级赋分,并确定为“一分一档”,既确保不同科目间分数可比,又增加考试的区分度。新方案可以说是

对文理分科与3+3的一种折中,是兼顾统一性与多样化的科目改革方案。

三、以退为进:回归其实是向前

3+1+2科目组合方案,是对以往3+文综/理综模式的部分回归。这种回归不是倒退,而是3+3方案经过实践检验之后的一种合理化回归,是8省市不约而同的择善而从。

总之,在高校招生录取还高度倚重高考分数的时候,高考还是需要以共同的考试科目为主。如果将来考试分数不再作为录取唯一依据或决定性因素,真正实现综合评价、多元录取,不再完全以总分高低决定录取顺序,或者说不再采用平行志愿分分计较的录取模式的时候,实行各种多样化的任选考试科目的组合,才会比较契合。





【方案分论】

从高校专业选拔角度解读 2019 年高考方案

清华大学 行之

一、教育层面的解读

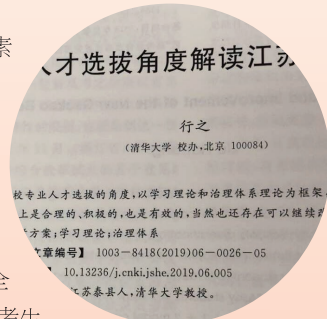
1. 从高考与学生的关系看，高考在提供科目组合方面应该具备足够的灵活性。江苏“3+1+2”高考方案提供了这样的灵活性。
2. 从高考与知识的关系看，高考应该既有足够的广度又有足够的深度。江苏方案较之现行方案将选择性科目从两门增加到三门，显然拓宽了科目覆盖范围，广度扩展了。
3. 从高考与评价的关系看，高考的作用不仅限于为高校选拔人才，作为一种评价手段，还有另外两方面的作用。一是作为一种标准，规定了中等教育所要达到的质量和水平。一种作为一种手段，检验学习、教学的成效。
4. 从高考与招生的关系看，高考应该便于高校和考生之间的双向选择。江苏方案将选择性科目的成绩全部计入总分值，使得总分值从 480 分提高到 750 分，并且将物理和历史两科的成绩从等级分改为原始分。这两个措施提高了学生高考成绩的稳定度，更便于高校根据自身需要选择学生。

二、社会层面的解读

1. 从高校与政府、社会的关系看，高校学生培养应该为国家经济社会发展服务，因此高校对新生素质的要求就要受到国家经济社会发展对其毕业生素质要求的影响。江苏方案将学

水平考试成绩和高中阶段综合素质评价作为录取的依据和参考，便于高校对考生综合素质的考察。

2. 从高校与考生及其家庭的关系看，按照以人民为中心的发展理念和促进人的自由而全面发展的教育目标要求，应该以考生为主，以高校为次，在国家课程标准的前提下把更多的主动权和选择权交给考生及其家庭。江苏方案总的方向是给高校和考生以更大自由度和选择机会，这一改革方向无疑是正确的。
3. 从高校与中学的关系看，按照学生培养应该为国家经济社会发展服务的原则，高考科目、内容和标准等应该以高校为主，以中学为次。江苏方案在把握高中和高校的关系上都是适当的。
4. 从高校与高校的关系看，应该以待遇公平和机会均等为原则。这次的高考方案有两点是在往这个方向努力的。一是合并本一本二批次，二是将高职院校的考试、录取提前安排在春季。这对于促进各类高校协调发展，培养多样化人才是很有意义的。



高校人才选拔视野下的高考改革方案

北京大学 李喆

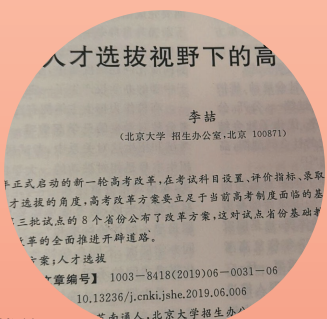
一、高考改革面临的基本现实

1. 高考是多种功能的集合。就教育功能而言，高考一直以来就是基础教育的“指挥棒”，其作用主要体现在引导教学和人才选拔两个方面。就社会功能而言，高考为促进社会流动、维护社会公平提供了制度保障。就政治功能而言，高考体现了国家意志和国家权威。就经济功能而言，高考制度为我国的经济腾飞和现代化建设提供了大量的人力资源。
2. 高考是多种权利的博弈。政府部门拥有对高考的管理权。中学作为教育供给方拥有办学权。高校作为招生主体拥有选拔权。考生拥有的是选择权。新一轮的高考改革依然会在这么多权力的博弈和妥协中，通过寻找“最大公约数”来回应各方的关切，满足各方的诉求。
3. 高考是多种价值的平衡。从制度本身看，高考具有促进

公平和科学选材两方面的价值。从中学教育的角度来看，素质教育与应试教育也是通过高考展现出不同的价值取向。高考改革需要破解公平与科学、素质教育与应试教育有机结合的难题。

二、高考方案对高校人才选拔的影响

高考方案是改革理念的落实，是高考的技术指南，也是推进改革的抓手，它将直接影响到中学的教学开展、学生的学习考试、高校招生的方式和质量。具体而言，高考方案对高校人才选拔的影响主要体现在以下几个方面：科目设计、考试难度、



志愿填报方式、评价标准、录取机制。

三、高考改革应把握的几条原则

1. 要立足于促进基础教育的高质量发展和学生的全面成长。
2. 要有利于大学的人才选拔，特别是满足高校对基础学科的人才数量与质量需求。
3. 要注重政策的延续性，确保改革平稳推进。
4. 要留有调整和修正的空间。

四、新方案的积极意义和完善空间

1. 既较好解决了高考面临的现实问题，又加强了“指挥棒”的正面引导。

基于新高考方案的普通高中课程教学创新

江苏省教育厅 陆岳新

一、勇于探索创新，江苏新高考方案呈现鲜明特点

1. 既全面贯彻了中央精神，又充分彰显了江苏智慧。
2. 既学习借鉴了外省经验，又顺利实现了平稳过渡。
3. 既符合课程改革要求，又促进了教学考的一致性。
4. 既体现了国家选才需要，又促进了学生自主成才。

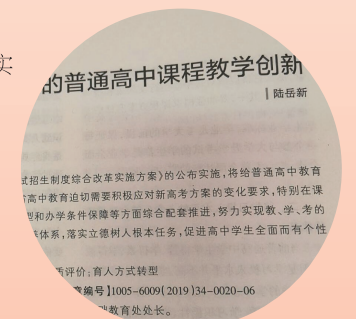
二、聚焦立德树人，新高考方案伴生高中教育新变化

1. 更加充分彰显了普通高中教育的功能价值。
2. 更加深度契合了普通高中课程改革的育人要求。
3. 更加鲜明确立了综合素质为导向的评价标准。
4. 更加有力推动了选课走班的教学组织形式发展。
5. 更加务实回应了减轻学生过重负担的社会诉求。

三、深化课程改革，全力保障新高考方案顺利实施

2. 既坚持了改革方向，又有利于实现平稳过渡。
 3. 既保障了考生的选择权，又提升了高校的选拔精度。
- 对于高校来说，新方案兼顾了不同学科对考生知识能力的基本需求，能有效避免学生因选科差异而带来的教学困难。同时，高校根据学科特点提出选考科目要求，对于专业人才的培养也将起到一个很好的先期引导作用，这在一定程度上承担了了解考生学科兴趣的功能，而在传统高考模式下，这是很难通过单纯的分数来体现的。从这个意义上说，新方案也有助于高校更精准地选拔出适合学校培养的各类人才。

1. 广泛开展宣传培训，形成实施新高考方案的合力。
2. 深化课程教学改革，实现高中教育与新高考方案的有机衔接。
3. 创新教学管理模式，大力推行高中选课走班教学。
4. 建设电子化管理平台，全面实施综合素质评价。
5. 推进学生发展指导，着力提高学生选课选考的能力。
6. 加强师资和校舍建设，为新高考方案实施提供条件保障。



尊重个性 合理引导 增加选择 ——江苏高考综合改革方案核心理念解读

江苏省教育现代化研究院 戴海光 李洪天 黄正平 刘学东

一、基于教育本质的规律把握：《方案》核心理念的理论支撑

1. 以习近平总书记关于教育的重要论述为根本遵循
2. 以人的全面发展学说为关键基础
3. 以促进公平公正为基本价值取向
4. 以心理学伦理学理论为重要依据

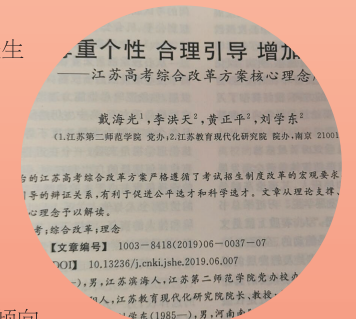
二、基于育人定位的合理引导：《方案》核心理念的现实价值

1. 构建选考引导机制：符合专业人才定位和社会需求。
2. 物理科目选考引导：顺应创新型科技人才培养需要
3. 历史科目选考引导：符合哲学社会科学宏观导向

4. 高校发挥作用引导：催生高校招生体制机制改革

三、基于科学公平的增加选择：《方案》核心理念的实践创新

1. 进一步增加了学生自主选择
2. 进一步规避了功利主义倾向
3. 进一步降低了潜在矛盾风险
4. 进一步强化了高中教学引导
5. 进一步优化了高考赋分公平



新高考背景下普通高中生涯教育：现实意义、价值诉求与体系建构

南京师范大学 顾雪英

一、新高考背景下普通高中生涯教育的现实意义

1. 普通高中生涯教育的必要性。高中生所处生理、心理及学业发展的特殊性，当前社会发展的复杂性和不确定性，以及新高考的到来都需要高中学校强化生涯教育。

2. 普通高中生涯教育的可能性。百余年不断迭代的理论发展为生涯教育实践提供指导。国内外持续不断的实践探索为本土生涯教育提供参照。

二、新高考背景下普通高中生涯教育的价值诉求

- 以“全人教育”提升生涯教育的德育价值
- 以“全方位辅导”推动学校教育改革

3. 以“差异化辅导”助力个体高品质发展

三、新高考背景下普通高中生涯教育的体系建构

1. 生涯教育体系化建构的原则。推行“融合式”生涯教育。构建“科学简约的4Y”路径。整合“互补无边界式”人力。打造“系统专业性”资源。

2. 生涯教育体系化建构的内涵阐释。该体系涉及高中学生生涯发展的三个阶段、生涯教育在地化的三个层次、包含四类教育内容，需要校内外五类人员的支持和参与。

3. 高中生涯教育内容设计。首先是自我认知指导。其次是社会理解指导。第三是学业发展指导。第四是生涯设计指导。

新高考方案背景下对基础教育改革实践的再思考

江苏省教科院基础教育研究所 倪娟

一、新高考综合改革要义

1. 新高考方案的基本原则：坚持立德树人导向、公平公正、提高人才选拔水平、注重系统综合改革。

2. 新高考方案的核心内容：进一步完善了高中学业水平考试制度，突出学业水平考试的重要性。进一步建立健全高中生综合素质评价的主要内容、实施程序和使用规范。进一步深化统一高考考试科目和招生录取模式的改革。建立和完善高职

院校分类考试招生制度是新高考综合改革的重要举措。

二、新高考方案催生对基础教育改革的再思考

- 高考改革和基础教育改革的协同照应。
- 全社会建立对“教育公平”的普遍认同。
- 平衡高中课程的基础性和多样性。
- 规范引导高中学生的科学选科。
- 持续优化创新师生的评价机制。

考试赋分与高考改革精神点一致性问题探究

江苏省中小学教研室 董洪亮 周世科

一、课程教学的结构决定赋分方案的整体结构

- 整体赋分结构体现核心课程的要求。
- 科目赋分方式反映学科学习的实际过程。

二、人才培养和选拔的多样性决定赋分方法的丰富性

新高考方案采用了原始赋分、等级赋分和起点赋分等多种形式。语数外三门共同考试科目采用原始赋分；同样是选择性考试科目，物理/历史科目采用原始赋分，其他两门再

选科目采用起点赋分基础上的等级赋分方式。

三、公平公正的选拔原则决定具体的赋分办法

- 标准分的不足。采用标准分，在低分段和高分段容易出现跳跃，理想的等分等距目标很难实现。考生群体人数差异对标准计分的结果有较大影响。分数合成时学生位次可能发生变化。
- 等级赋分的优势。适当减少低分段学生人数比例。在等比例转换后，能够保证考生单科位次不会下降。

新高考方案与高等教育的理念衔接

南京师范大学 王一军

就中学与大学教育有效衔接这一视角而言，教育行政部门和广大普通高中学校在实施高考新方案时需要做到以下四点。

- 用通识教育理念引领普通高中学业水平监控。

- 将学习投入水平纳入学生综合素质评价体系。
- 全面提高中外文化经典阅读质量。
- 全面鼓励学生参与社会志愿行动。

新高考方案对区域教育改革与发展的影响

江苏省扬州市教育局 周应华

一、新高考方案的特征

- 注重系统性。
- 坚持科学性。
- 突出导向性。
- 彰显公平性。
- 关注选拔性。
- 体现人本性。

二、实施新高考方案对区域教育改革与发展的影响

- 高中教育校舍和师资不足的问题日益凸显。
- 对高中学校现有教育教学模式、管理模式、评价体系等产生深刻影响。
- 对中小学教育改革产生深远影响。

应对新高考 做品质教育

南京师范大学附属中学 葛军

一、转换观念，再认识学生的学和教师的教

未来学习将更注重思维的生长，创意的达成。需要推进从“知识化的教学”向“思维化的教学”的转变，即从关注引导思考即思维的教学。

二、立德树人，深入推进学科德育

立德树人是教育的根本任务。校园文化环境、各类实践活动等都是学校德育的重要载体。课堂更是彰显德育功能的主阵地。

三、继续推进全科阅读与论文写作工程，提升学生综合能力

阅读一本经典书籍，胜过做成成百上千道题。阅读大师名家的著作，从中了解他们认识事物的角度、处理问题的思路与方法，能够帮助我们更好地把握事物的本质。这不仅对学科的学习极有帮助，对如何应对高考也有现实意义，更为重要的是为学生的优良思维品质形成及未来的卓越发展打下坚实的基础。

- 加强中学生生涯规划指导尤为紧迫。

三、对策建议

- 加快高中学校资源建设。
- 尽快增加高中学校教师编制。
- 组织开展高中教师全员培训。
- 加强学生动态管理。
- 加强高中学生发展指导工作。

四、紧扣五个意识，坚持LSMF教学思路

新高考方案引导学校教育更好地培养素质全面、具有创新意识的学生。为此，必须把握好教学的关键，坚守住5个意识，即夯实基础的意识、自觉规范的意识、学会思维方法的意识、积极探索的意识以及教与学的生长意识。

五、实验探索单元化教学

在新一轮的课程改革与新高考方案中，特别强调的事对各学科单元化教学。学校自20世纪90年代就开始单元化教学的探索，有力推进了学生全面素质的提升，尤其夯实了学生阅读与写作素养的基础。

六、全e助推“简单问题深度思考”

自2015年开始，学校积极构建全e教育生态动力系统，着力推进以“遍历-探究”为主线的思维化教学探索，实施“简单问题深度思考”的教与学策略。

全面实施综合素质评价之探索

江苏省南通中学 成锦平

一、全面实施综合素质评价之应然

综合素质评价既是新时期学校全面实施素质教育的有力抓手，又为高校的自主招生、多元录取提供了重要参考。综合素质评价必然会带来考试录取方式的根本性转变。

二、全面实施综合素质评价之思索

- 评价什么？如何综合？

- 谁来评价？主体是谁？
- 为谁评价？目的为何？

三、全面实施综合素质评价之必然

- 要坚持以核心素养理念提升综合素质评价的导向性。
- 要强化基于大数据的综合素质评价的系统性。
- 要扩大高校使用综合素质评价进行录取的自主性。

普通高中生涯规划教育实施体系的构建

江苏省邗江中学 张爱 朱大新

一、立足“立德树人”的根本任务，把握“核心素养”的要义，转变生涯规划教育理念

二、建立两个“三层目标”体系，引领生涯规划教育全员参与

三、健全组织管理体系，保障生涯规划教育有效开展

四、加强操作体系建设，推进生涯规划教育有序进行

五、建立评估体系，促进生涯规划教育正向发展