

江苏教育考试科研月报

2018 年第 11 期（总第 47 期）

江苏省教育考试院编印

科研动态

2018 学业水平考试学术研讨会在沪举行

我院副院长吴仁林率领科研处、命题中心有关同志参会

高中学业水平考试制度是新高考改革的重要组成部分，基于上海高考综合改革试点的实践，2018 年 11 月 22 日—23 日，由上海市教育考试院与复旦大学联合举办的 2018 学业水平考试学术研讨会在沪顺利举行。会议以“学业水平考试的改革与发展”为主题，围绕学业水平考试的组织与管理、学业水平考试的命题与评价、学生学业的评价与诊断等议题进行交流，以深化对高考综合改革的认识，为实践打下基础。会议由上海市教育考试院院长郑方贤主持，我院副院长吴仁林应邀出席并担任分会场主持，命题中心刘芳在分会场作主旨发言，科研处、命题中心有关同志出席会议。

22 日上午的开幕式上，复旦大学副校长徐雷发布了高中学业水平考试评价维度和指标体

系总体研究成果。上海市教育考试院徐雯作了《上海高考英语与〈中国英语能力等级量表〉的对接研究》专题报告。当天下午在平行分会场，我院副院长吴仁林主持“考试机构专业化建设——学考制度研究”专题，吴仁林表示，要从性质、定位、评价体系等方面对学考制度本身进行研究。我院命题中心刘芳作了《高

中学业水平考试试题难度模型建构研究——以化学学科为例》主旨发言，受到一致好评。

23 日下午的闭幕式上，剑桥大学考评院专家 Tim Oates 受邀作题为 Reforming Advanced examinations—ensuring both quality and system integrity 的演讲，上海市教育考试院副院长章波作《学业水平考试成绩的分析与评价》专题报告，教育部考试中心副主任于涵、江西省教育考试院院长刘雪平作为嘉宾代表致辞。上海市教育考试院党委书记、副院长刘玉祥致闭幕词。

据了解，历时两天的研讨会，共开展了 2 场专题报告、59 场平行主题发言和 1 场特邀报告。会议征集了全国 20 余个省市专家学者的 90 篇学术论文，经过查重和遴选，共有 75 篇收入论文摘要集，我院命题

中心黄红波、刘芳、周怡撰写的三篇论文入选。两天的会议中，近 300 名与会代表围绕会议主题——“学业水平考试的改革与发展”进行了广泛而深入的探讨和交流，讨论气氛热烈，学术氛围浓郁，对提升行业水平、全面深化高考综合改革的认知和实践起到了积极的促进作用。



科研小课堂

『如何做课题』系列之怎样将问题规划成课题？——走过“九级台阶”

在从问题到课题规划实践中，我们将课题规划的主要步骤设计为九个，形象地称之为“九级台阶”，登上这“九级台阶”，就完成了将问题规划成课题的研究。

（一）问题的提出

第一级台阶是课题规划和研究的基础，课题研究成功与否，往往取决于对问题的研究是否扎实、科学。必须采取多种方式多方面深入了解教育问题的表现，了解问题的成因，为寻找解决办法打好基础。

（二）本课题国内外主要研究成果与研究现状述评

迈上这个台阶，主要工作就是检索资料、学习继承学术成果、进行学术述评。这个台阶走好了，课题研究就有明确的方向和扎实的学术基础。

（三）找出本课题与目前国内外研究的联系与区别

这个台阶紧承前一台阶而来。根据前面对学术成果的述评，找出本课题与现有研究成果的“联系与区别”。走过这一台阶在研究方式上的突出特点是比较分析，找出本项课题与国内外有关学术研究有联系的部分学习继承。

（四）确定本课题所要解决的主要问题及其突破点

在前个台阶划出本课题研究的逻辑范围之后，再向前推进研究，从中找出本课题所要解决的主要问题，再从主要问题中推出重中之重的问题，即明确本课题的突破点是什么。突破点往往是课题的核心问题，也是课题研究的创新价值所在。

（五）对课题的研究价值或意义进行评价

走上这一台阶，需明晰评价课题的研究意义与价值。要立足两个基点，一是对课题研究所确定的主要问题和突破点进行评价，二是准确把握学术研究成果及其发展方向，从而实事求是地评价课题研究的实践意义和理论上的创新价值。

（六）设立课题研究目标

走上这个台阶，需要对本项课题研究所要解决的问题进行目的性设计，对课题研究方向做出规划。课题研究目的性要十分明确，既要有解决问题的具体性，又要具有高度的概括性。

（七）对课题的研究内容进行规划

走上这个台阶主要是对课题研究内容进行规划，可分为两个层次来呈现：

1. 研究题目，界定核心概念。即对题目的内涵和外延进行界定。

2. 对课题研究内容进行要点式呈现。即列出课题研究内容的具体要点，或者说将课题研究的内容通过一个个标题列出来，并进行简要概述。

（八）本课题的研究思路与研究方法

走过这个台阶需要虚实结合，表达对课题研究宏观思考与应用的研究方法。

1. 课题研究思路。主要表述完成课题研究、解决课题主要问题的线索。既有解决问题的宏观思维，也有解决具体问题，特别是解决难点问题的线索思考。研究思路切合实际，解决问题的方向正确，是完成课题研究必要的思维基础。

2. 课题研究所使用的主要研究方法。一般有文献法、调查法、比较法等等。要简要说明运用哪种研究方法解决了哪些问题，是课题规划需要明确说明的。

（九）本课题研究的实施步骤

这个台阶的内容主要是对完成课题研究的过程进行阶段性规划，预计分几个阶段解决哪些问题，包括前期研究内容、申报立项、开题论证会、预计成果、结题鉴定等等。

上述九项内容前后联系紧密，内在逻辑严谨，走完这九级台阶，就基本完成了从问题到课题的规划过程。

科研快讯



科研快讯

1. 第四届江苏省教育科学规划精品课题评审结果 10 月 8 日公布，我院命题中心马秀琼《关于高考加强能力考查的创新研究》课题入选“江苏省教育规划精品课题”，这是全省招考系统唯一入选课题。

2. 10 月 25—26 日，江苏省教育科学规划精品课题建设工作推进会在沛县举行。

【编者按】第二届江苏省教育考试招生立项各类课题（包括省规划办“十三五”课题与院级课题）目前已经陆续进入开题阶段，部分重点资助课题已经完成开题。本期摘编部分开题成果，与读者共享。

■ 省规划办“十三五”重点资助课题

新高考背景下高中生生涯发展支持系统研究

主持人：江苏省教育考试院 林伟 顾雪英

◎ 拟解决的问题

1. 新高考背景下，江苏省高中生涯不同发展阶段面临的主要问题是什么？具有哪些特点？如何构建针对性的高中生涯发展指导方案和支持系统？高中生涯发展指导方案和支持系统的适用性、适宜性和功效性如何？

2. 高二选科面临的问题是什么？有哪些特点？如何构建选科指导模式以及选科支持系统？选科支持系统的适用性、适宜性和功效性如何？如何为高三学生填报志愿提供专业指导？

◎ 研究目标

本研究旨在构建新高考背景下高中生生涯发展指导体系；构建高中生生涯发展关键时点选择指导模式；开发建设高校专业特性数据库；开发建设相似朋辈生涯发展数据库。

◎ 研究内容

研究一：高中全程化学涯发展指导方案及其评估研究（前端研究——宏观视角）

1. 高中生涯三阶段指导方案内容研究

2. 指导方案评估研究

研究二：高中生生涯发展关键时点选择指导模式研究（前端研究——微观视角）

1. 高中生选科存在问题及指导需求研究

2. 当前高中选科指导新型模式及其评估研究

3. 高中选科指导支持系统研究

4. 高中生其他生涯选择研究

研究三：生涯发展指导后台支持数据库研究之一：高校专业特性研究

1. 高校专业特性数据库框架设计研究

2. 高校专业选科设置研究

3. 高校专业特性的差异研究

研究四：生涯发展指导后台支持数据库

研究之二：相似朋辈生涯发展追踪研究

1. 相似朋辈生涯发展数据库框架设计研究

2. 大中学生生涯发展状态研究

3. 大学生生涯发展与专业学习满意度等相关研究

◎ 研究方法

1. 定性研究。以文献法、比较研究法和访谈法，形成高中全程化学涯发展指导方案及其评估思路，并对高中生生涯发展关键时点选择指导模式进行初步构思。

2. 定量研究。以量化的形式，对 90 余个专业大类的深度调研，建立专业特性剖面图。

◎ 预期研究成果

本课题围绕高中生生涯发展特点及其支持系统构建开展研究，最终形成两篇论文和六篇研究报告。



林伟



■ 省规划办“十三五”重点资助课题

基于学科核心素养的高中学业水平等级性考试命题改革研究

主持人：江苏省教育考试院 马秀谊

◎ 研究内容

1. 探索构建评价学科核心素养的关键行为表现指标体系。基于学科核心素养的关键行为表现研究。基于学科核心素养研讨学科能力的构成和内涵。

2. 学科任务导向型的学业水平等级性考试命题框架研究。在界定学科任务类别的基础上研究命题原则和要求。学业水平等级性考试命题的技术和方法研究。

3. 基于学科核心素养的情境化命题研究。基于考试测量目标研讨情境材料的创设方法。加强情境设置的结构化研究。

4. 基于学科核心素养的题型改革研究。梳理国内教育考试题型的发展历程。研究主要题型的测试特点及功能。探讨基于学科核心素养的题型改革研究。

5. 基于学科核心素养的评分标准研究。研讨国外

大型教育测评项目的评分理念、方法和适用范围。基于学科任务完成质量的评分标准研究。

6. 学业质量水平对学业水平等级性考试命题的要求。学业质量水平与学业水平考试命题框架的关系研究。研讨学业质量水平对测试学科核心素养的命题要求。

7. 构建具有评价功能的教育考试研究。探讨从考试测量跃升到教育评价的内涵及必要性。研究教育评价理念对命题策略的要求。打造具有评价功能的教育考试的实施路径。

◎ 研究思路

1. 以教育测量理论为指导。2. 以问题解决为导向。3. 跟踪教育评价理论的最新成果。

◎ 研究方法

文献研究、调查研究、数据研究

■ 省规划办“十三五”青年立项课题

增值性评价模型下的高中教育教学适合性研究

——基于中高考成绩数据的实证研究

主持人：江苏省教育考试院 范美琴

◎ 研究目标

总目标：基于增值性评价模型，通过分别讨论高中教育教学对学生学业发展的充分性和平衡性问题，来综合研究高中教育教学的适合性问题。

子目标：（1）测量计算从整体上而言，高中教育教学对学生学业发展是否存在影响？对学生学业发展产生的增值效应到底有多大？试图回答每所高中教育教学充分性的问题。

（2）比较发现对不同学生群体而言，学校教育教学对学生学业发展所产生的影响效应是否具有一致性？男女、城乡、校际之间到底孰高孰低，有无显著性差异？试图回答全市高中教育教学平衡性的问题。

◎ 研究框架

（1）增值性评价模型下的高中教育教学充分性研究。

（2）增值性评价模型下的高中教育教学平衡性研究。

◎ 研究重点与难点

研究重点：基于增值的高中教育教学充分性研究。研究难点：获得学生家庭经济状况的真实数据。

◎ 研究思路

使用重复测量的追踪设计，将中考和高考数据链接起来，构建两水平线性回归模型，获得学校教育教学对学生学业发展影响的增值效应，作出学校内部教育教学充分性的推论。基于不同类型学生群体分别建立独立的增值评价模型，考察不同类型学生群体所在学校的教育教学增值效应的一致性，作出研究区域内学校教育教学平衡性的推论。

◎ 研究方法

文献研究法、调查研究法、统计分析法