要闻传递

【纪念恢复高考40周年·政策与应用】

文东茅:基于少数民族语言文化的高考优 惠政策探析

2014年考试招生制度改革实施意见中出提出要"减少和规范考试加分",要"探索完善边疆民族贫困地区加分政策"。 现在这个问题很少人探讨。目前享受加分政策的人中有93%以上是由于民族加分,但现在矛盾也越来越多,有必要对这个问题进行进一步的讨论。

一、目前高考加分现状

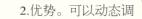
1.办法及模式。办法: 静态等额加分。模式: 单因素加分——基于民族。双因素加分——民族+地区; 民族+院校。三因素加分——包括民族、地区和院校。

2.问题。为什么要以这些因素作为加分的依据? 加分之后的效果如何?

3.结论。加分以后,在大多数情况下,少数民族比汉 族分数要高,但是仍有部分群体加分不够。建议改革加 分模式,使少数民族和汉族基于同等的录取率

二、建议及对策

1.办法。动态等值加分。



整、可以促进教育的均衡发展。

3.依据: 是基于少数民族语言文化的优惠政策以及多元文化的价值观。

4.意义:有理有据,基于文化多元。高校自主。对所有的考生一视同仁。弘扬民族文化,尤其是少数民族文化。促进人才的培养和民族团结。

5.可能存在的问题。民族文化的界定。"相关学科"的范围。文化素养如何测试?如何优惠?如何培养?学 牛的权利和义务?

6.建议。民族院校先行。设立不同语言、文化、历史的专业。设立不同区域经济、管理、研究的专业。保留少数民族考生的特殊政策,但可以适当降低加分,完善落后地区考生的特殊优惠政策。

(作者系北京大学教育学院教授)



刘志军:普通高中综合素质评价 在高校招生中的使用

高考改革提出的"两依据一参考"中的难

点是"一参考"。综合素质评价作为高校招生录取的参 考,能不能用以及如何用?

一、为什么要用综合素质评价结果?

1.从选"分"到选"人": 高校招生选拔信息多样化的必然要求。

2.从"应试"到"育人": 高校招生对高中教育的导向性影响。

3.从"照办"到"自主选拔" : 高校招生面临的现实需要。

二、为什么能用综合素质评价结果?

1.原则: 谁使用谁评价。

2.前提:客观记录。

3.依据:综合素质档案。

三、如何使用综合素质评价结果?

1.高中提供的综合素质档案作为初筛的依据。

2.高校根据自身需要,制定初筛标准,对考生材料进 行筛选。

3.高校根据阅读档案,提取关键信息,以后形成评价 等级

四、风险分析

真实性风险、科学性风险、效度风险、专业性风险、保密性和成本投入风险。

五、条件保障

1.充分发挥电子平台的优势。2.建立健全诚信问题追 责机制。

(作者系河南大学副校长、教授)

江苏教育考试科研月报

2017年第6期(总第30期)

江苏省教育考试院编印

要闻传递

向高考致 殺!

——纪念恢复高考40周年

年年高考, 今又高考。

但今年高考与往年相比,既有很大相同,又有些许不同。相同之处在于,依旧是举国重视、严阵以

待,交通管制、工地禁鸣、爱心护考。不同之处在于,媒体上、网络上,各种关于高考的回忆与盘点大幅涌现,让今年的高考增添了浓厚的怀旧氛围。因为,今年是恢复高考40周年,高考走进了它的"不惑之年"。于不惑之年回望高考,更有沉郁厚重之感。

40年前,高考制度的恢复,堪称共和国历史上一个伟大的"拐点",它不仅是结束十年动乱、拨乱反正的重要标志之一,也是国家走上正轨的先声。恢复高考顺应了社会公众对人才观念的认同,重建了

价值体系和观念,迎来了通过公平竞争改变个人命运的时代,推动了"尊重知识,尊重人才"作为社会主流价值观的确立。恢复高考为国家选才、学生成才、促进社会流动提供了重要通道。这改变了许多人的命运,同时也改变了整个中国社会的走向。

40年来,我国考试招生制度不断改进完善,初步 形成了相对完整的考试招生体系,为学生成长、国家 选才和社会公平作出了历史性贡献,对提高教育质 量、提升国民素质、促进社会流动、服务国家现代化 建设发挥了不可替代的作用。

多年来,江苏一直是高考改革的前沿阵地,新一轮高考改革也正在研究论证。对于新一轮高考,江苏

将在教育部规定的时间节点和制度框架内,结合我省省情和教育实际,并在总结以往高考改革经验、广泛征求社会各方面意见的基础上研制完成,力求体现国家要求,具有江苏特色。江苏将坚持正确改革方向,全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,把促进学生健康成长成才作为改革的出发点和落脚点,把促进公平公正作为改革的基本价值取向,深入实施素质教育,着力促进教育公平,不断提高人才



周年,也被称为"新高考元年"。上海和浙江将迎来本轮改革的首届高考,全国范围内包括江苏在内的新高考改革也将陆续展开。在这一承前启后的关键时刻,本报开辟专栏,推出"恢复高考40周年"专题纪念活动,选登潘懋元、钟秉林、袁振国等学术名家观点思想,跟着学术大咖,一起回望高考、展望高考、理性探索未来高考改革发展之路。

向高考致敬,我们相伴同行!





学术交流

编者按:如果说,1978年邓小平同志在中国的南海边画下一个圈将中国带入了改革的快车道,那么,改革前夜,1977年的那个冬天,关闭了11年之久的高考大门再次敞开,就是为改革输送人才制造了先机。如今,站在恢复高考的不惑之年,本报以专版形式,纪念这一特殊时刻。让我们跟随学术大家,回顾过去、剖析现在、思考未来,希望通过厘清高考的脉络,为其未来发展提供一些借鉴。

【纪念恢复高考40周年·回顾与展望】



潘懋元:恢复高考40周年回顾与展望

40年前我在基层单位亲历了高考、亲历了招生,所以我作为亲历者来回顾当时的招生和恢

复高考的实际情况。

1977年恢复高考是邓小平同志根据当时的新形势, 开拓了新思路,做出的新决定。当时的新形势是推进四个"现代化",四个"现代化"中最基本、最重要的是 科技现代化,而科技现代化的关键是要有科技人才。当 时我国科技落后,科研成果与发达国家相比至少晚了二十年。

在这样的形势下,要有新的解决思路。这个新思路是不能够等待,在"上山下乡"的知识青年中间有很多人才,他们当时是高中毕业生,或者是高中生,经过十几年的"上山下乡",有十几年的经验。要把这些人才招进大学,要给他们开辟"绿色通道",所以当时就做出了新决定:不限年龄,而且不管是在农村也好、在工厂企业也好,如果要报名参加高考,单位不得阻挡,如果考上的话,工资照发,毕业以后统一分配工作。因此,邓小平的思想在那个时候是根据新的情况,有新的思路,做出新的决定。

恢复高考的重大意义:第一是解放思想,打破了原来的那些框框条条。比如当时很多问题想不清楚, "红四类"、"黑五类"的子女要怎么审查等等,后来邓小平决定从那一年招生开始,政审之类的都不需要了,所以第一是解放思想。第二是培养了大批人才。大家都知道,中国教育史上有一个"77、78现象",这些人都是优秀的人才,包括现在的许多院士、行政领导、文学家、艺术家,都是那个时候培养出来的。第三是缓解了专门人才青黄不接的现象。当时很多专家都是1964年以前毕业的,1965年之后就不断有各种运动,学生都没有读书了,所以人才青黄不接,而恢复高考,缓解了这种情况。应该说,四十年前恢复高考不但有教育史上的重大意义,而且可以说在中国现代化的历史上有重大的意义。

但是, 事物的发展并不是一条平坦的道路, 不改革 就会走向事物的反面。三十多年来,我们一直在说高考怎 么好, 但三十多年来, 应试教育也制约了高中、初中、其 至制约了小学。大家都知道,应试教育不利于儿童、少 年、青年的健康成长,不利于素质教育,不利于我们现在 立德树人的核心素养的教育,也就是说,应试教育违反了 德、智、体、美全面发展的教育方针。为此,我想提出一 个简单而难办的方法。这个办法简单说,就是把招生跟高 考剥离开。招生可以通过考试,但是否一定要跟考试、尤 其是全国统一考试绑在一起?能不能为招生制度松绑?高 考只是招生的方法之一, 但不是唯一的方法, 招生也可以 通过其他途径、其他方法,尤其是不同的高等学校要招收 知识、能力、素质不同的学生,多元化的学校应该招收多 元化的学生。现在我们的高考没有这个经验, 但是在招收 专业博士生时,我们可以不考试,而是按照专业的标准, 对材料审核后进行一次面谈, 然后根据材料和面谈的情况 决定是否录取。这样录取的效果更符合一些有丰富经验, 但是苦于理论修养不够的人, 所以培养的效果也很好。国 外也有这方面的经验。很多发达国家招收留学生,只要有 外语的成绩,因为这是工具,然后根据送去的材料决定是 否录取,没有说一定要考试。但是我们现在的观念里是否 能接受? 我们已经把升学、招生跟考试分数紧紧绑在一起

我们要解决招生和高考捆绑在一起的单一化的做法,要从统一高考的捆绑中解放大学的招生,解放学生的升学,这简单而又难办。第一,思想上难以解放。第二,制度上难以改革。现在我们在思想上总是认为中国别的东西都不公平,只有高考是公平的,这是一个迷信。为什么高考是最公平的?因为人人在分数面前平等。但是这个平等是结果的平等,我们并没有看到过程的不公平。结果的公平掩盖了过程的不公平。为什么清华、北大,包括像厦门大学的学生大量的是出身于城市,而农村的学生考进清华、北大等高校的比例越来越低?以前城市学生、农村学生大概是1:1,后来变成80%

鞠勤: 江苏高考改革的回顾与展望



1977年恢复普通高 校招生统一考试制度以 来,江苏的普通高校考 试招生工作经历了恢复调

整、改革发展和提高完善三个阶段。回眸40年江苏高考改革,主要体现以下三个特点。

一是以维护公平公正为价值追求。体现在: 1.政策层面凸显公平。出台并实施了异地高考方案,保障来苏务工人员随迁子女与江苏籍考生平等竞争。取消选择性招生政策,更好地实施高校招生阳光工程。2.操作层面凸显公平。优化高考各个环节流程设计,使其更加人性化。建立标准化考场,推行远程网上巡考。推行平行志愿投档方式。3.监督层面凸显公平。规范照顾加分政策。从2008年起,高考加分项目的照顾分值均减半执行,严格审查对照顾对象,坚持程序公开、信息公开,维护高考公平。

二是以政策调整为核心。主要体现在: 1.高考模式不断调整。江苏先后实行了"3+文科综合/理科综合"、"3+文理综合"、"3+文理综合"、"3+中",直至08年以后一直沿用至今的"3+学业水平测试+综合素质评价"的考试模式。2.命题方式不断调整。2004年前,江苏参加全国统一命题省份,2004年起,根据教育部安排,江苏作为试点省份之一,与全国其他10个省份实行分省命题。2006年设立考试命题中心统筹管理各类命题的预研、组织和评价工作。3.试点高校自主选拔录取。2001年,江苏首先在东南大学、南京航空航天大学、南京理工大学三所院校推行自主选拔录取的试点,开创了全国自主招生选拔录取先河。目前江苏正在积极探索"分类考试、综合评价、多元录取"的考试招生模式,满足不同层次院校对学生的需求。

三是以技术革新为支撑。多年来,江苏逐步实行网上报名、网上填报志愿等各环节信息化管理。建立完善全省标准化考点。全力推进全省教育考试数据中心建

设。利用教育考试信息化建设助力教育考试改革与发 展,最大限度维护公平公正。

基于江苏40年高考改革实践、尤其是"08方案"实施近十年来的经验,我们对正在进行的高考改革有两点思考。

一是要体现国家要求。

1.处理好高考改革中稳定与创新的关系、公平性与选 择性关系。

2.改革招生录取体制,坚持公平的价值导向,明确职责。适当放权,试点真正意义上的高校自主招生。

3.建立公平科学的学业水平考试制度,充分发挥学业水平考试制度的作用,明确定位,充分利用考试结果,从人才培养、专业要求、学生兴趣爱好三个维度进行考虑。

4.完善综合素质评价实施办法,运用更加科学的综合素质量化测评技术,细化指标赋值点,建立以师生、家长、社会第三方机构等在内的监督团队,对综合素质记录审核、公示等进行全过程监督,保证综合素质评价的健康实施。

二是要具备江苏特色。

1.继承、发展和提高江苏深厚的人文、科学、技术素养。在新方案制订中通过考试科目的设置和各科考试的分值上、命题的难易度上加强科学学科的考核。在人才培养上体现江苏作为外向型经济大省、制造业大省的学科优势。

2.继承和发展江苏基础教育改革上的成果和优势。结 合中学校本课程、课程基地建设的成果,在统一考试的 基础上做好重点高校的自主招生工作。

考试之道在促进教学、在科学选才、在公平公正,考 试招生制度要在科学选才和公平公正上下功夫。要致力于 教育教学,通过考试评价,促进教学,更好地推动基础教 育教学的改革,促进人才的培养,保持教育的优势。

(作者系江苏省教育考试院院长)

是城市学生,农村学生只有20%,甚至更少,以至于不得不用硬性的办法规定必须招收多少个农村的孩子,或者把农村来的孩子加多少分再招收进来,为什么出现这种现象?就是因为过程不公平。城市孩子所受的中学教育跟农村孩子在农村所受的教育是平等的吗?所以,我们应该着重在过程的公平上。现在我们普通教育提倡均衡发展,但是还有一个制度的问题。全国统一考试是制度问题,一本、二本、三本,这些都是制度上的问题。培

养学生是学校的事情,但学校招生只能有1.2的选择权,在1.2里面选1。是不是应该在制度上把招生的自主权放给培养单位,因为只有学校才知道他要培养的是什么样的人才。当然招生工作必须要管,但应该用法律来管,我们现在有《高教法》,招生工作要遵守《高教法》的规定,行政部门应该用服务的态度来对学校的招生工作进行管理。

(作者系厦门大学教育研究院名誉院长、文科资深教授)

学术交流

要闻传递



瞿振元: 高考改革的亲身经历与体会

刘海峰教授在高考 改革三十年的时候曾经 对改革开放以后的历次 高考改革举措进行过一次

梳理, 他总结出30年来高考在许多方面都实行了改革, 但总体来看,与考试技术相关的改革大部分比较容易取 得成功, 而制度性的改革往往历经反复, 比较曲折, 这 中间能够留下来的一共有9项: 1984年开始的艺术类等特 殊专业所实行的"统考+单考";1985年高考的标准化考 试改革: 1994-1997年招生收费的并轨,并且实行缴费 上学制度: 1999年开始的网上录取: 1999年的扩招: 1999年开始探索"3+X"科目设置改革: 1999年开始英 语考试增加听力考试2001年的取消年龄和婚姻限制; 2003年将高考时间由7月提前到6月。我从1998-2002年 扫仟学生司司长,上面所列的9项改革中有6件是我亲历 的, 所以我就以一个亲历者来讲讲这中间的一些故事和

首先是网上录取。这项工作在1998年开始小范围试 点,1999年正式作为项目开始试点,经过三年时间在全 国实施。这项改革被人们认为是"无争议改革"。对于 这项改革,从技术成果进步和经济效益上讲得比较多, 但是我们还要看到它的社会价值。在实施网上录取之 前,招生过程当中不正之风是相当严重的,但是实施网 上录取制度挡住了腐败,挡住了歪风,使得招生工作有 了清新的空气,这就是重大的社会价值。

其次是高考时间提前一个月。这项改革启动于2001 年,2003年开始实施。其实当时老百姓早就有呼吁,所

以我们找了气象资料, 在经过认真论证以后把改革方案 报至国务院, 当时是朱镕基总理批示要充分征求各地的 意见。所以我们在征求教育部门的意见之后,又征求了 公安、交通、卫生、通讯等各个方面的意见,并专门听 取了家长的意见,最终决定2002年先向社会预告,2003 年开始正式实施。

第三是取消年龄限制。这项改革是在2001年做出的 决定。当时高等教育已经开始从精英教育转变为大众化 教育。在精英教育阶段,我们把高考的年龄限制在25岁 以下, 因为根据计划经济的思维, 认为国家投入培养一 个人才要讲求效率, 所以不能随便放开年龄, 但是到 2001年时已经开始扩招了,我们认为可以考虑取消年龄 限制,这是根据当时教育阶段的转变提出来的。但如果 更深入一点地想, 这项改革实际上是我们认识到了接受 高等教育的权利是基本的人权,是比劳动权等等更重 要、更基础的人权。

这些改革有形式上的变化, 更有自己思想认识和观 念上的转变。我的体会是,一方面招生考试制度的改革 要始终抓住促进公平和科学选才这两个基本点, 尤其要 把促进社会公平作为重要的社会责任。围绕促进公平, 有一些问题是显性的,但还有一些隐性的不公平,比如 体现在考试内容方面, 我们在命题当中有些时候会从城 市的语境下考虑面向所有人的试题,这就会带来一种隐 性的不公平。另一方面, 高考改革要做好事, 也要有技 巧,改革不能只凭领导人的主观愿望,还要充分尊重群 众的意愿。

(作者系中国高等教育学会会长)

深远的影响。

一、高考改革的动因和目标

一是适应社会政治经济发展的现实需求。40年前, 我们国家从以阶级斗争为纲转变到以经济建设为中心, 后来又从计划经济逐步向社会主义市场经济发展,中国 的经济发展方式也从过去的要素驱动、投资驱动转变为 现在的创新驱动,我们高度重视经济结构的调整和增长 方式的转变,科学技术的进步非常迅猛。这样一种经济 社会发展的现实需求要求大学必须培养全面发展的、多 样化的、不同层次、不同类型的高素质人才。

二是适应教育发展的需求。从高等教育来讲,我国 进入高等教育大众化发展阶段的后期,即将进入普及化 阶段, 高校分层、分类的趋势非常明显, 人才选拔的标 准、选择的方式多样化。从基础教育的方面来讲,9年义 务教育全面实施,学前教育和高中阶段教育在加快普 及,课程改革、学生评价制度改革、教学方式改革、教 师专业发展等问题都得到了基础教育界的高度重视。在 这此背景下,如何打破高考标准单一、唯分数论、一考 定终身的弊端,科学地选拔合适的人才,同时高考招生 制度能起到服务和引导中小学教育教学改革的作用,是 摆在我们面前的重大现实问题。

三是应对公平性的严峻挑战。一方面在高考招生制 度的实施过程当中出现了一些偏差,背离了制度设计的 初衷,影响了公平,比如高考加分问题、考试舞弊问 题,等等。另一方面,高考除了有选拔人才的功能之外 还是社会流动的阶梯,它关系着社会的稳定和公正,在 这样的背景下,面对多元化的目标诉求,同时受到政治 经济文化等诸多因素的制约, 亟需要调整政策, 进行综 合改革,来促进入学机会公平。

高考招生制度改革的基本策略是: 遵循规律、试点

先行、协同改革、稳妥推进。

二、高考改革的价值选择和利益冲突

首先, 高考改革的基本价值取向一是通过调整招生 计划分配, 促进教育公平与社会公正。二是增加学生的 自主选择权,引导学生全面发展。三是扩大高校招生自 主权,科学选拔合适的人才进入大学深造。

其次,在这样一种价值取向的高考方案设计框架 下,就出现了利益博弈和价值选择。不同的利益群体都 会强烈地表达自身的利益诉求,而这种利益冲突和矛盾 往往以价值观的形式体现在社会舆论、学术争论和政策 制定的过程当中。要适当地平衡各个利益主体的诉求, 能够争取最大限度的价值共识,改革才能顺利推进。

第三, 高考改革的价值选择。教育价值分为两类: 一是教育的理性价值,它强调的是陶冶人格,注重科学 选才,要尊重教育规律、尊重学生的选择;二是教育的 工具价值,它注重教育与政治经济以及其他的社会功 能,与公平性紧密联系在一起。从功能来讲,教育公平 又包括横向公平和纵向公平,前者指的是能力相同的人 应该享受相同的权力,这通过政策调整和增量调整对弱 势群体的受教育机会进行补偿;后者指的是能力不同的 人享受不同的权力,要通过增加高考的选择性和科学性 让真正有能力的人脱颖而出。教育公平不等于教育平 均,要让每个孩子享受适合自己的教育。

在教育政策的价值选择中,应该兼顾理想价值与工 具价值,兼顾效率与公平,兼顾科学性与正义,同时要 增加对教育政策的理解力,从多元利益主体的角度,从 历史发展进程的视角,立足于整个国家的利益去理解当 前正在进行的高考招生制度改革,来稳妥推进高考综合

(作者系中国教育学会会长)

【纪念恢复高考40周年·价值与特色】

钟秉林: 高考招生制度改革的价值取向

我国统一的招生考试制度是建立在新中国成立之 初, "文革"当中一度中断11年, 改革开放后又重新恢 复,到今年整整40年了。高考招生制度为众多学子提供

了继续深造的机会,扩 展了社会流动的通道,



袁振国:中国特色的高考改革之路

我们高考制度的恢复,我想主要有三个层次的意 义:第一个,是把学习知识、学习科学恢复到了一个基 本的道路上。第二个是恢复了知识和人才在社会发展中 的地位和作用,应该获得的尊严。第三个特别重要,它 不仅仅是一种教育秩序,它实际是一种国家、民族的秩 序,一种对人的尊重的秩序。

中国改革开放以后高考制度的探索,实际上是沿着

四个价值追求展开的: 一是怎么科学地选拔人 才; 二是怎么公平地选 拔人才: 三是怎么高效



地选拔人才; 四是高校招生考试制度怎么有利于基础教 育的发展。这4个问题不是相向而行的,它不是简单地可 以同步推进的,相互之间有纠缠、有矛盾、有麻烦。正

学术交流

学术交流

是因为这个原因, 使得我们高考制度的改革呈现出千姿 百态,呈现出很多复杂的现象。

科学选才是我们高考制度的基础, 也是高考的主要 功能,怎么能够选拔优秀人才,在这个问题上,我们有 几个大的改革:第一个是改革高考科目。第二个是关于 内容的改革从知识为主到能力为重到把方法、知识、能 力和人对社会的态度、价值精神融为一体。第三个是改 革考试形式。从统一命题、统一招生,到自主招生。第 四个综合素质评价。综合素质的测量成为新高考改革的 非常重要的导向。

公平选才经历了三个大的阶段: 从机会公平到择优 录取到向弱势倾斜。

高效选才。经历三项大的改革:一是统一考试,集 中录取。既解决了可比性的问题,也保证这件事情在一 个确定的时间和可控的投入范围内解决这个问题。第二 件事情是网络阅卷、网络录取, 使我们的效能极大地提 高。再一个就是设置平行志愿。

我最后简单地总结一下,中国的高考有三个最大的 特点:一是高利害。因为中国的上升通道仅此一条,所 有社会成员上升的功能、使命都压在高考的身上,有着 生命不能承受之重,是是我们高考改革千难万难的最主

要的原因。二是超负载。把学校里所有的东西都在高考 的最后一个阶段体现出来。这不是一个简单的高考问 题。三是政治性,我们的文件是中共中央发布的,在讨 论一些原则性问题的时候是一个政治问题, 牵洗到社会 的安定、团结, 所以这是一个非常敏感的事。

作为学术研究,我们就要来回顾检讨一下高考改革 四个维度,它的历史的起伏的特征:一是多个主体博 弈。第二个,很多的事情前期准备不足,仓促上阵,一 发现问题了,没有应对的办法。第三是,我们很多很好 的、专业性的设想,在专业上的科学的、符合规律的, 但是怕解释不清楚,怕说不明白,怕老百姓不理解,也 放弃了。第四是反复。一遇到困难,不行了,赶快放弃 它,不是遇到问题来解决问题,而是把政策整个就放弃 了,还有很多其他的事情,我想在我们今后的教育改革 当中, 这些问题都是值得充分汲取的。

怎么进行下去? 高考改革的成功在高考之外, 这里 涉及到三个核心的概念:一是集权与分权的关系,二是 集中与分散的关系,三是被选与自选的关系。总而言 之,影响高考改革发展道路的应该是走向多元。

(作者系华东师范大学教育学部主任、终身教授)

department of the contract of

【纪念恢复高考40周年·启示与趋势】

戴家干:新高考的启示 ---纪念恢复高考40周年



考试制度改革是时代的反映。教育改革是我国改革 发展的全局之一隅,要站在全国的角度来考虑我们的教 育发展。

一、进入新的时代, 我们要对考试进行再认识

1.什么是考试? 当要区分一类人的时候, 考试的意识 有了;用什么办法来区分?考试的标准有了;用什么来 管理这个标准? 考试的制度出现了。

2.什么是好的考试? 考出长处、考出优点的考试那就 是好的考试。

3.要改造我们的考试,从单一考试向多元评价转变, 从而提高教育质量,做到人力资源的合理配置,真正实 现建设人力资源强国的目标。

二、我们现在的考试存在三个方面的问题

1.制度设计方面的缺憾。我们的考试建立在绝大多数 人都是不成功的基础上的。因此, 我们要改革人才培养 模式,改革考试招生制度。

2.一把尺子衡量人。用考试代替评价,用考试的结果 代替评价的结果,说明我们的选拔维度只有一个,更多 的维度才能真实地反映一个孩子的全貌。

3.数据的浪费。每次考完试后仅仅提供一张成绩条, 但不能提供那些能反映出出潜能、胜任力、思维模式等 等更深层次内容的数据。

三、针对这些问题,新一轮高考改革方案

1.提出"两依据一参考",给学生更多的选择,更多

元的录取渠道。

2.改变现在的计分方式,完善报告单制度。

3.提出各种高等教育衔接的形式,进行学分互认,建 立高等教育"立交桥"。

4.建立专业化的考试机构,加大评价制度的改革。

(作者系中国教育学会常务副会长)

王晓阳: 美国招生制度及其 对我国大学高考招生制度的启示

一、美国高等教育概况

- 1.美国的教育没有全国统一的制度。
- 2.美国大致有4000多所高校,包括:只能授予副学士 的2年制高校、博士大学、硕士大学、学士学院、等等。

二、美国大学的三种招生制度

- 1.完全开放招生制: 大多数社区学院
- 2.有限开放招生制:一部分州立大学或学院和少数水 平较低、规模较小的私立院校以及教会学校
- 3.综合选拔招生制:大多数州立大学和水平较高、规 模较大的私立大学

三、加州高等教育系统招生举例

1.加州社区学院: 100多所, 100%的高中毕业生都可 以进。

2.加州州立大学

(CSU): 高中前1/3的 学生可以进。

3.加州大学(UC): 高中前1/10的学生可以进。

四、综合选拔招生中的考虑因素

1.学术因素

包括: 高中成绩单; 各种标准考试成绩(SAT、 ACT)、AP成绩。

2.非学术因素

包括:写作;学校推荐、教师推荐;课外活动,包 括社区活动、领导能力、体育、创造才能;面试;校 友;捐赠;少数族裔。

(作者系清华大学教育研究院所长、博导、副教授)

张亚群: 高考40年发展趋势解析

一、高考40年的反思

恢复高考不是简单

会条件下学校教育和社会发展需要。

二、恢复高考40年五大发展趋势

- 1. 高考录取率不断攀升,招生考试重心上移。
- 2.考试类型增多,从选拔性考试向适应性考试转变。
- 3.命题方式从原来的全国统一命题到分省命题,现在 又回归到统一命题。
 - 4.招生从单一考试走向多元评价。

统一考试的两大局限性:一是统考的对象发生变 化; 二是片面应试。

5.改革自主招生模式,探索人才选拔的新路径。

自主招生与统一考试的关系: 自主招生不等于自行 考试; 自主招生不能没有自主标准; 自主招生不能没有

自主招生模式: "统考+"

三、历史预示未来

社会监督

1.统一考试在公平、高校选拔人才方面发挥了不可替 代的作用,但也面临多元评价、阶层平等、区域公平等 新的挑战

2. "只有能够保证从占人口大多数的农村和社会中下 层中选择一定比例人才的制度才是科学合理的。"

3.既要发扬统一考试的优点,也应引进多元评价的方 式,弥补其不足。同时,大力推进基础教育均衡发展。

(作者系厦大教育研究院、考试研究中心教授、副主任)