

江苏教育考试科研月报

2025年第1、2期（总第120、121期）

江苏省教育考试院编印

本期内容简介

- 【要闻聚焦】** 解读《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》核心内容。
- 【热点透视】** 聚焦“教育强国建设的系统推进与路径创新”，精选五篇理论文章，从不同维度探讨教育强国建设的核心命题。
- 【研路同行】** 深化教育考试改革，助力教育强国建设——江苏教育招考系统学习《纲要》精神成果分享。
- 【域外资讯】** OECD发布《塑造教育趋势2025》报告，提出影响教育的四大趋势；美ETS发布2025人类进步报告，发现六大教育相关趋势。

【要闻聚焦】

中共中央、国务院印发

《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》

加快建设中国特色社会主义教育强国

2025年1月，中共中央、国务院印发了《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》（以下简称《纲要》），面向到2035年建成教育强国目标，对加快建设教育强国作出全面系统部署。

《纲要》是在我国迈上全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的关键时刻，党中央、国务院颁布实施的教育事业发展纲领性文件，是**首个以教育强国为主题、以全面服务中国式现代化建设为重要任务的国家行动计划**，是全面推进教育科技人才一体统筹发展、提升国家创新体系整体效能的顶层制度安排，对落实党的二十大重大部署，更好发挥教育强国建设在全面推进强国建设、

民族复兴伟业中的先导任务、坚实基础、战略支撑作用，具有重大而深远的意义。

《纲要》紧扣中央关心、群众关切、社会关注，坚持目标导向、问题导向和效果导向，**紧紧围绕教育的“三大属性”，以“六大特质”为主要特征、以“八大体系”为基本结构、以正确处理“五个重大关系”为关键要求**，将深化改革贯穿全文，突出教育科技人才一体统筹部署，推出一系列创新举措，推动从教育大国内向教育强国的系统跃升。

总体要求

坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻党的二十大和二十届二中、

三中全会精神，全面贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，深刻领悟“两个确立”的决定性意义，坚决做到“两个维护”，坚持教育优先发展，全面贯彻党的教育方针，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路，坚持社会主义办学方向，全面把握**教育的政治属性、人民属性、战略属性**，落实立德树人根本任务，为党育人、为国育才，全面服务中国式现代化建设，扎根中国大地办教育，加快建设高质量教育体系，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，加快建设具有**强大思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力**的中国特色社会主义教育强国，为建设社会主义现代化强国、全面推进中华民族伟大复兴提供有力支撑。

坚持党对教育事业的全面领导，突出促进公平、提高质量，强化战略引领、支撑发展，深化改革创新、协同融合，坚持自主自信、胸怀天下。

正确处理“五个重大关系”：

支撑国家战略和满足民生需求的关系

知识学习和全面发展的关系

培养人才和满足社会需要的关系

规范有序和激发活力的关系

扎根中国大地和借鉴国际经验的关系

全面构建“八大体系”：

固本铸魂的思想政治教育体系

公平优质的基础教育体系

自强卓越的高等教育体系

产教融合的职业教育体系

泛在可及的终身教育体系

创新牵引的科技支撑体系

素质精良的教师队伍体系

开放互鉴的国际合作体系

主要目标

到2027年，教育强国建设取得重要阶段性成效。各级教育普及水平持续巩固提升，高质量教育体系初步形成，人民群众教育获得感明显提升，人才自主培养质量全面提高，拔尖创新人才不断涌现，关键领域改革取得实质性进展，教育布局结构与经济社会和人口高质量发展需求更加契合，具有全球影响力的重要教育中心建设迈上新台阶。

到2035年，建成教育强国。党对教育事业全面领导的制度体系和工作机制系统完备，高质量教育体系全面建成，基础教育普及水平和

质量稳居世界前列，学习型社会全面形成，人民群众教育满意度显著跃升，教育服务国家战略能力显著跃升，教育现代化总体实现。

九方面任务举措

1. 塑造立德树人新格局，培养担当民族复兴大任的时代新人

加强和改进新时代学校思想政治教育

加强党的创新理论体系化学理化研究阐释和成果应用

拓展实践育人和网络育人空间和阵地

促进学生健康成长、全面发展

打造培根铸魂、启智增慧的高质量教材

推广普及国家通用语言文字

2. 办强办优基础教育，夯实全面提升国民素质战略基点

健全与人口变化相适应的基础教育资源统筹调配机制

推动义务教育优质均衡发展和城乡一体化

促进学前教育普及普惠和高中阶段学校多样化发展

统筹推进“双减”和教育教学质量提升

3. 增强高等教育综合实力，打造战略引领力量

分类推进高校改革发展

优化高等教育布局

加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科

完善拔尖创新人才发现和培养机制

构建中国哲学社会科学自主知识体系

4. 培育壮大国家战略科技力量，有力支撑高水平科技自立自强

实施基础学科和交叉学科突破计划

促进青年科技人才成长发展

提高高校科技成果转化效能

建设高等研究院开辟振兴区域发展新赛道

5. 加快建设现代职业教育体系，培养大国工匠、能工巧匠、高技能人才

塑造多元办学、产教融合新形态

以职普融通拓宽学生成长成才通道

提升职业学校关键办学能力

优化技能人才成长政策环境

6. 建设学习型社会，以教育数字化开辟发展新赛道、塑造发展新优势

提升终身学习公共服务水平

实施国家教育数字化战略

促进人工智能助力教育变革

7.建设高素质专业化教师队伍,筑牢教育强国根基

实施教育家精神铸魂强师行动

提升教师专业素质能力

优化教师管理和资源配置

提高教师政治地位、社会地位、职业地位

8.深化教育综合改革,激发教育发展活力

深化教育评价改革

完善人才培养与经济社会发展需要适配机制

提升依法治教和管理水平

健全教育战略性投入机制

构建教育科技人才一体统筹推进机制

9.完善教育对外开放战略策略,建设具有全球影响力的重要教育中心

提升全球人才培养和集聚能力

扩大国际学术交流和教育科研合作

积极参与全球教育治理

(转自“微言教育”公众号)

《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》 教育考试视角的重点举措

- ✓ 优化高等教育布局。统筹中央部门所属高校和地方高校发展。加大高水平研究型大学建设力度,加快推进地方高校应用型转型。支持部省合建高校加快发展,优化省部共建高校区域布局。新增高等教育资源适度向中西部地区、民族地区倾斜。完善对口支援工作机制。鼓励国外高水平理工类大学来华合作办学。支持高校改善学生宿舍等办学条件。**有序扩大优质本科教育招生规模,扩大研究生培养规模,稳步提高博士研究生占比,大力发展专业学位研究生教育。**
- ✓ 完善拔尖创新人才发现和培养机制。**着力加强创新能力培养,面向中小學生实施科学素养培育“沃土计划”;面向具有创新潜质的高中學生实施“脱穎计划”等。**在战略急需和新兴领域,探索国家拔尖创新人才培养新模式。深化新工科、新医科、新农科、新文科建设,强化科技教育和人文教育协同,推进理工结合、工工贯通、医工融合、农工交叉,建强国家卓越工程师学院、国家产教融合创新平台等,深入实施国家卓越医师人才培养计划。打造一流核心课程、教材、实践项目和师资队伍。
- ✓ 以职普融通拓宽學生成长成才通道。支持普通中小学开展职业启蒙教育、劳动教育。推动中等职业教育与普通高中教育融合发展。**加强优质中等职业学校与高等职业学校衔接培养。加强教考衔接,优化职教高考内容和形式。**鼓励应用型本科学校举办职业技术学院或开设职业技术专业。**稳步扩大职业本科学校数量和招生规模。**
- ✓ 提升终身学习公共服务水平。构建以资历框架为基础、以学分银行为平台、以学习成果认证为重点的终身学习制度。加强教育资源共享和公共服务平台建设,建设学习型城市、学习型社区,完善国家开放大学体系,建好国家老年大学。加强学习型社会数字基础设施建设,建好国家数字大学。**完善和加强继续教育、自学考试、非学历教育等制度保障,建设人人皆学、处处能学、时时可学的学习型社会。**
- ✓ 促进人工智能助力教育变革。面向数字经济和未来产业发展,加强课程体系改革,优化学科专业设置。制定完善师生数字素养标准,深化人工智能助推教师队伍建设。打造人工智能教育大模型。建设云端学校等。**建立基于大数据和人工智能支持的教育评价和科学决策制度。**加强网络安全保障,强化数据安全、人工智能算法和伦理安全。
- ✓ 深化教育评价改革。各级党委和政府要树立正确政绩观,树立科学的教育评价导向,防止和纠正“分数至上”等偏差。有序推进中考改革。加快扩大优质高中招生指标到校,开展均衡派位招生试点。**深化高考综合改革,构建引导学生德智体美劳全面发展的考试或考核内容体系,重点强化學生关键能力、学科素养和思维品质考查。深化研究生学术学位和专业学位的分类选拔,加强科研创新能力和实践能力考查。推进信息技术赋能考试评价改革。**深化高校人才评价改革,破除人才“帽子”制约,突出创新能力、质量、实效、贡献导向,科学认定标志性成果。完善义务教育优质均衡推进机制。引导规范民办教育发展。

【热点透视】

【编者按】当前，我国正处于加快建设教育强国的关键时期，《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》为新时代教育改革提供了行动纲领。为深入贯彻纲要精神，推动理论与实践结合，本期聚焦“教育强国建设的系统推进与路径创新”，精选五篇理论文章，从不同维度探讨教育强国建设的核心命题。五篇文章虽视角各异，但均以纲要精神为内核，体现了“问题导向”与“系统思维”的统一。期待这些思考能为教育招考工作者提供启发，共同书写教育强国建设的时代答卷。

如何理解和处理教育强国建设面临的重大关系

石中英（中国教育学会副会长，清华大学教育研究院院长、教授）

如何理解教育强国建设过程中的 五对重大关系

习近平总书记提出教育强国建设要正确处理支撑国家战略和满足民生需求、知识学习和全面发展、培养人才和满足社会需要、规范有序和激发活力、扎根中国大地和借鉴国际经验等重大关系，把握了教育强国建设过程中需要正确处理的主要矛盾。正确理解习近平总书记提出的这五对重大关系，首先需要注意的是，在这五对重大关系之后还有一个“等”字。这个“等”字的使用，表明了两层意思：一层是说，教育强国建设需要处理好的重大关系包括这五个，但却不止于这五个，还有其他的教育重大关系也要引起重视。另一层应当是，虽然教育强国建设要正确处理好的教育重大关系不止于这五对，但是这五对却是明确的、主要的或需要优先处理好的，凸显了这五对教育重大关系的重要性以及正确处理的紧迫性。基于这种分析，教育界理解习近平总书记有关教育强国建设过程中需要处理好的五对重大关系，首先需要从一般思想上意识到把握“教育重大关系”对于推进教育强国建设的重要意义，在顶层设计、体制机制创新、政策实施、资源配置、质量评价等各个环节，都应当确立或强化处理好教育重大关系的方法论意识。其次是从具体内容上把握教育重大关系，看看教育强国建设的方方面面究竟会遇到哪些教育重大关系。以此为基础，最后才是展开对习近平总书记提出的五对教育重大关系内涵与外延的学理阐释和实践把握。

正确理解习近平总书记提出的这五对重大关系，其次需要认识到这五对重大关系的性质，弄清楚这五对重大关系究竟涉及教育工作的哪些方面。就习近平总书记提出的这五对重大关

系而言，“支撑国家战略和满足民生需求”的关系，是从教育功能维度上说的，本质上反映了“教育是国计（党之大计、国之大计）”与“教育是民生”两种不同功能取向的关系。“知识学习和全面发展”的关系，是从教育目的维度上说的，反映了在促进学生“知识学习”与促进学生“全面发展”的不同目的取向。“培养人才和满足社会需要”的关系，是从教育价值取向说的，反映了教育活动中本体价值（“育人”）与工具价值（“育才”）的矛盾关系。

“规范有序和激发活力”的关系，是从教育治理体系建设和教育治理能力提升的维度说的，反映了我国教育事业发展过程中长期存在的“一管就死”与“一放就乱”的基本矛盾。“扎根中国大地和借鉴国际经验”的关系，是从教育发展的道路与动力角度说的，“扎根中国大地”凸显了教育事业发展的自主性与民族性，“借鉴国际经验”则反映了教育事业发展的开放性与国际性。

正是由于习近平总书记提出的五对重大教育关系的性质不同，因此在理解和处理它们时采取的方式方法也不尽相同，需要具体关系具体分析，不可简单地均以“辩证统一”或“统筹兼顾”来泛泛而谈。就“支撑国家战略和满足民生需求”这一重大关系的理解与处理而言，不可陷入非此即彼的二元论思维方式中去，既要意识到两者对教育工作提出的要求是有重要差别的，还要理解到由于社会主义国家的性质，“支撑国家战略”与“满足民生需求”在根本和长远利益上具有一致性，并不是一种矛盾的或对立的关系。就“知识学习和全面发展”这一重大关系而言，两者之间更像是一种“工具一目的”关系，即“知识学习”是实现“全面发展”的工具或路径。处理好这一对重大关系，

教育工作要由达成知识学习目标更进一步，使学生获得个性的全面发展，包括身心、情感、意志、价值观、理想信念以及人格等更加广泛地与和谐地发展。就“培养人才和满足社会需要”的这一重大关系而言，涉及教育本体价值与工具价值的关系问题，要确立不同价值实现的优先次序。“培养人才”处于优先的地位，离开了培养人才，教育“满足社会需要”就会成为无根之木、无源之水。就“培养人才”这个价值取向而言，“培养人”又是优先于“培养才”的。这恐怕也是党的十八大以来习近平总书记反复强调要把立德树人作为教育工作和办学治校根本任务的原因所在。不过，教育者也要意识到，虽然理论上“培养人才”在价值取向上优先于“满足社会需要”，但是人才培养的目标、内容、方式方法等又与一定的社会条件、社会需要密不可分，需要从后者出发来认识前者。就“规范有序和激发活力”这一重大关系而言，两者也不是简单的并列关系。“规范有序”是前提和条件，“激发活力”才是目的和任务，离开了后者，“规范有序”就会变成“统得过死”，离开了前者，“激发活力”也会变成“秩序混乱”。至于“扎根中国大地和借鉴国际经验”这对重大关系，也不是简单的并列关系。从历史的逻辑和经验看，“扎根中国大地”才是中国教育发展的根本道路，“中国的事情必须按照中国的特点、中国的实际办”。“借鉴国际经验”虽然也很重要，但却是条件性的，受到种种外部条件的影响和制约。处理好这对关系，必须坚持“扎根中国大地办教育”的立场和道路不动摇，然后才能够借鉴好国际经验，并充分发挥国际经验的他山之石的作用，否则借鉴国际经验很容易变成当年陶行知所批评的“依型他国”，失去教育事业发展的自主性、民族性和主体性。

处理好教育强国建设中五对重大关系问题的 实践要求

首先，从指导思想上来说，必须坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，进一步提高政治站位，深刻理解这些重大关系的处理对于推动新时代教育事业高质量发展、实现教育强国建设战略目标、以中国式现代化全面推进社会主义现代化强国建设和推进中华民族伟大复兴的极端重要性和紧迫性。从这五对重大关系的提出背景来看，既涉及教育内部的原因，更涉及教育外部的原因，因此要很好地

处理它们，必须要有更加广阔的视野，不能只在学校这一亩三分地里下功夫。哪怕像“知识学习与全面发展”的关系问题，看起来好像是教育内部的问题，但实际上也涉及教育外部的问题。学校中的知识学习主要限于学科知识，学科之外的丰富的自然、社会和人文知识的学习，并不是学校可以完全满足的。全面发展目标的实现更是这样，学校当然要以促进学生的全面发展为目标，但是要真正确立和实现全面发展的目标，仅靠学校的努力是肯定不够的，必须打开校门，协同各种社会机构、资源和力量，让学生走向广阔的社会世界和自然世界。

其次，从根本任务上来说，必须聚焦立德树人根本任务，着力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。“培养社会主义建设者和接班人，是我们党的教育方针，是我国各级各类学校的共同使命。”这为实践中正确处理教育强国建设中的五对重大关系提供了价值准绳，即这五对重大关系问题的处理，必须牢牢抓住这个准绳，从有助于贯彻落实立德树人根本任务、有助于更好地培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的价值基点出发来思考和谋划。以处理“支撑国家战略和满足民生需求”这对重大关系为例，教育是国计，也是民生，这两者不可偏废，但具体任务上又不尽相同。从教育要支撑国家战略这个角度来说，要求教育工作更好地服务于科技强国、人才强国、文化强国以及创新型国家建设等重大战略需求，核心是要做好自主培养和造就大批可堪大任拔尖创新人才的工作。从教育要满足民生需求这个角度来说，就是要努力解决人民群众最关心的急难愁盼问题，提升教育的公共服务水平，增加优质教育的供给，满足人民群众对优质公平教育的期盼以及美好生活的需求。因此，处理教育强国建设中的重大关系问题，一定要把落实立德树人根本任务放在中心位置，一切要从高质量地完成这个任务来谋划和评价。

再次，从具体实施来说，必须要坚持一切从实际出发，体现各级各类教育的特殊性。习近平总书记提出教育强国建设中需要处理好的五对重大关系问题，是从国家教育事业发展的全局来说的，具有普遍的指导意义。但是，这五对重大关系问题具体到各级各类教育，又会受到各级各类教育特殊性的制约，带有不同的特点，必须具体问题具体分析，不能大而化之、笼而统之，采取一刀切的办法。例如，处理好

“规范有序和激发活力”这一对重大关系，幼儿教育小学化的问题，是学前教育阶段的问题；课外学科培训负担重的问题，是义务教育阶段的问题；高中学校规模和班级规模过大、唯分数唯升学的现象突出是高中阶段的问题；各种各样的排名追逐赛严重影响内涵式发展理念的实现，是高等教育阶段的问题。各级各类教育在加快建设教育强国的征程中，必须从自身的实际情况出发，客观地分析自身高质量发展所存在的各种重大关系问题，问计于师生，以寻找解决重大关系问题的着力点和有效举措。

从方法论来说，处理好教育强国建设中的五对重大关系，要坚持和强化系统观念的应用。不断提升系统思维的水平，防止静态地、片面地、孤立地与线性地看待与解决问题，为系统性思考、全局性谋划和整体性推进重大关系问题的解决

和加快教育强国建设提供科学思想方法。

最后，从主体素质来说，迫切需要树立起文化自信。习近平总书记提出的教育强国建设中面临的五对甚至更多的重大关系问题也都不是全新问题，历史上也都以不同的形式在不同程度上出现过。要在实践层面上处理好教育强国建设中面临的各种重大关系，就必须树立起文化自信来，从文化自信中寻求智慧启迪和心理能量。从历史上看，如何处理好教育事业发展中支撑国家战略和满足民生需求、知识学习和全面发展、培养人才和满足社会需要、规范有序和激发活力、扎根中国大地和借鉴国际经验等重大关系也有了很宝贵的经验，甚至也有一些惨痛的教训，走了一些弯路。这些经验和教训在今天处理教育重大关系过程中也可以转化为人们的思想财富，同时提供可供选择的实践方略。

（摘编自《中国教育月刊》2025年第1期）

以评价改革牵引高等教育综合改革

周光礼（中国人民大学教育学院院长、教授）

深化高等教育综合改革，就是要统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制等四个方面的改革。育人方式改革以办学模式改革为前提，办学模式改革以管理体制和保障机制改革为前提，在管理体制和保障机制没有根本改变的情况下，育人方式和办学模式改革难以取得应有成效，这是高等教育改革的系统论。

一、以学生评价改革牵引育人方式改革

育人方式改革以学生为中心，建立支撑立德树人根本任务的人才培养模式是改革的中心论题。落实立德树人根本任务包括两个方面：一是加强大学生思想政治教育，这是“立德”的教育、“铸魂”的教育；二是培养造就拔尖创新人才，这是“树人”的教育、“育才”的教育。真正的教育一定是育人与育才的统一，这是人才培养的辩证法。当前，中国高校育人方式存在的最大问题是以教师为中心，以学科为中心，重视显性知识的传授，忽视隐性知识的习得。这种育人方式培养的学生“均值大”“方差小”。“均值大”是指整齐划一的显性知识传授提高了学生的知识积累的平均水平；“方差小”是指显性知识传授的教育扼杀了学生的想象力和创新力，导致拔尖创新人才的匮乏。

要改革这种育人方式，必须破除学生评价

“唯分数、唯升学、唯文凭”的不良导向。育人方式改革要以学生发展为中心，聚焦促进学生能力发展，最大限度地开发学生的潜能，提高他们的创新思维和创新的能力。具体到评价体系改革，要从以下三方面着手。一是要深化考试招生制度改革，有序推进中考改革，深化高考综合改革，构建引导学生德智体美劳全面发展的考试内容体系，强化学生关键能力、学科素养和思维品质的考查。二是在大学生学业评价上，更加注重对学生批判性思维、创新能力和解决问题能力的评价；推进研究生考试招生制度改革，加强科研创新能力和实践能力考查。三是建立拔尖创新人才差异化选拔办法，完善科学识别特殊潜质学生的机制，拓宽中高考特殊选拔通道。

二、以教师评价改革牵引办学模式改革

办学模式改革以跨界融合为中心，建立上下贯通、内外协同的高水平人才培养体系是改革的中心论题。高水平人才培养体系涉及学科体系、教学体系、教材体系、管理体系，以及贯通其中的思想政治工作体系。当前，中国高校办学模式存在的突出问题是在封闭办学，不仅学段与学段之间不贯通，而且学校与社会之间也不贯通；不仅高校内部学院之间、学科专业之间不开放，而且教师与教师之间、教师与

学生之间也不开放。导致这种问题的深层原因是学科专业壁垒森严。

要改变这种封闭办学模式，必须破除教师评价“重科研轻教学”的不良导向。办学模式改革要聚焦交叉融合、跨界协同，由基于学科的教育向跨界融合的教育转变。无论是产教融合的职业教育体系，还是自强卓越的高等教育体系，教师都是关键因素。为此，教师评价改革要破“重科研轻教学、重教书轻育人”等现象，立“潜心教学、全心育人”。一是坚持以师德师风作为教师队伍评价的第一标准，实施教育家精神铸魂强师行动，引导教师执着于教书育人；严格落实师德失范一票否决、学术不端“零容忍”。二是深化高校人才评价改革，坚决破除“唯论文、唯奖项、唯帽子、唯项目”的顽瘴痼疾，突出创新价值、能力和贡献导向，建立标志性成果认定机制，以前沿突破论英雄。三是深化教师考核评价改革，完善教师激励、约束和退出机制。

三、以高校分类评价改革牵引管理体制变革

管理体制变革以高校分类改革为中心，建立纵向分层、横向分化的多样性高等教育体系是改革的中心论题。强化高等教育与经济社会发展需求的适配性是全球性趋势。随着社会需求的多元化，高等教育体系必须不断分化，以多样性应对多元化的挑战。当前，中国高校管理体制存在的最大问题是，面向政府办学导致高校的同质化、千校一面；与此相关的问题是，高等教育与工作世界脱节，人才培养与经济社会发展失联，进而产生企业“用工荒”和大学生“就业难”并存的结构性难题。高校同质化导致高等教育体系整体功能不断弱化，难以支撑高质量发展。

要改变同质化的高等教育体系，必须推进高校分类评价。通过分类评价引导高校准确定位，办出特色。高校定位的核心是聚焦，是差异化：要聚焦自身特色，集中有限资源打造比较优势；要差异化，使自己与别人不同。为此，必须强化高校分类评价改革。一是建立高校分类体系。按照研究型、应用型、技能型等基本功能，区分综合性、特色化基本方向，明确各类高校发展定位，支持理工农医、人文社科、艺术体育等高校差异化发展。二是建立分类管理、分类评价机制，在办学条件、招生计划、学位点授权、经费投入等方面进行分类支持。三是破除资源卓越观和声誉卓越观，建立学生

发展卓越观。学生发展卓越观强调，卓越取决于学校要有能够最大限度地开发学生潜于学校要有能够最大限度地开发学生潜能的能力，最卓越的高校就是对学生知识和个人发展产生最大影响的学校。

四、以政府评价改革牵引保障机制改革

保障机制改革以市场为中心，建立“有为政府、有效市场”的资源配置体系是改革的中心论题。高校获取资源有两种主要方式：一是官僚控制模式，即高校的办学资源控制在政府及其官员手中，政府通过计划拨付保障高校资源；另一种是市场导向模式，即高校的办学资源被控制在无数消费者手中，高校通过市场交换获取办学资源。由官僚控制模式向市场导向模式转型是保障机制改革的新方向。中国高校保障机制存在的最大问题是资源的计划配置，这种配置方式导致资源的稀缺和不讲效率。保障机制改革要统筹计划和市场两种手段，发挥市场在资源配置中的作用。

要推动保障机制由计划向市场转变，必须改革资源配置模式。高校资源获取方式影响高校行为。高校同质化的底层逻辑是官僚控制的资源配置模式。高校是资源依赖型组织，办学资源的计划配置导向使得高校面向政府办学。在计划经济时代，政府基于管理主义导向，将高校分成大学、独立设置的学院、专科院校三个层级。由于不同层级获得政府划拨的资源不同，导致专科院校想升本科、独立设置的学院想改大学的趋同化行为。要改变这种趋同行为，必须建立市场导向的资源配置模式，其关键是评价改革。不正确的评价导向会带来反向激励。为此，必须强化政府评价改革，总原则是要破“短视行为和功利化倾向”，立“推进科学履行职责”。一是要根据不同类型的功能定位、实际贡献、特色优势，建立资源配置激励机制，引导高校在不同领域、不同赛道发挥优势，追求卓越，办出特色。二是坚持“有为政府、有效市场”，深化科技体制改革。加强国家战略科技力量建设，完善高水平研究型大学的定位和布局，强化企业主导的产学研深度融合。三是综合运用计划和市场两种手段，深化人才发展体制机制改革。实施更加积极、更加开放、更加有效的人才政策，加快建设国家战略人才力量，强化激励机制，建立以创新能力、质量、实效、贡献为导向的人才评价体系。

（摘编自《教育研究》2024年第12期）

确立拔尖创新人才的嵌入型融合培养理念

周海涛、郝薇薇（北京师范大学教育学部）

目前，学界关注如何培养拔尖创新人才的策略研究有两类，**全纳教育论认为**，每个人都具备成为拔尖创新人才的可能性，需要厚植拔尖创新人才培养土壤、挖掘每一位学生的创新潜力；**重点教育论认为**，相对独立集中的安置方式更具针对性，降低了投入，提高了资源有效使用率。其实，拔尖创新人才培养宜嵌入到常规人才培养体系中，面向动态识别发现的拔尖创新人才群体，在与同龄人共处的日常教育过程中，以嵌入型的融合培养理念设定策略、以嵌入型的教育资源提供保障、以嵌入型的各方主体活力形成支撑，共同促进学生充分发展、激活创新潜能。

一、优化全过程选育的动态识别理念

拔尖创新人才成长具有连续性、生成性、情境性和复杂性，人才选育是一个动态变化的过程。这意味着学生的天赋潜质显现时间有不确定性，其发展难以精准预测与硬性计划，呈现“弱计划性”特征。一方面，从个体成长规律看，拔尖创新人才的发展需要长期、系统的全过程选育体系。单一选拔方式、固定的选拔节点以及侧重结果性的选拔指标，难以全面准确识别具有多样性潜力的拔尖创新“苗子”，需探索构建选拔过程性指标与多次选拔机制。另一方面，从创造力培养规律看，拔尖创新人才在不同时期不同场景下的创造力不同，需要完善具有动态调整功能的选育体系。个体的天赋、能力及性格各具特色，其潜在的创造力各不相同。拔尖创新人才培养就是要挖掘并培养每个人的创新潜能，为学生“冒出”其卓越之处提供专业化支持服务。

全过程融入常规培养，拓宽拔尖创新人才的发现途径。秉持“人人都有成为拔尖创新人才的可能”的普育思维，超越传统的精英选拔方式，从面向少数群体转向面向全体学生，推动拔尖创新人才选育规模化、常态化建设，弱化规划性和计划性，充分发挥每个学生的天赋。做好各学段拔尖创新人才识别和培养，幼儿阶段保持对具有天赋儿童先兆表现的敏感识别，中小学阶段进行拔尖创新人才的早期识别和个性培养，为处境不利的学生提供成长空间，大学阶段针对拔尖创新人才创新潜质进行专业

化培养。遵循全过程培养的理念设计，将实现拔尖创新学生的全面发展、个性品质、兴趣志向和内在精神置于核心地位，从注重个体归类的识别转向通往卓越的学习路径识别，探索个体卓越成长的个性化道路，为学生释放天赋提供发展空间。在全过程培养中，重点关注学生持续性发展潜能，并非“一次性选拔”的成果，实施动态跟踪支持，依托数字技术搭建人才动态追踪数据库，对拔尖创新人才做到早发现、早培养、全程追踪、动态调整，最大程度地规避培养中评价绩效化可能引起的负面影响，实现全过程动态识别。

二、融入全要素选育的优势发展理念

拔尖创新人才的选育体现了“优势发展”的教育原则，旨在满足学生个性化的自我成长需求。这意味着教育提供的学习机会需要匹配不同学生的学习能力，挖掘其潜在的发展优势。从选拔维度看，兼顾学生的智力成绩与非智力因素，既包括智力评估，也包括对其创新能力、实践技能和品德修养等多方面能力的综合评估。从选拔标准看，综合学生的优势潜能与个体志趣，通过激发个体对特定学术领域探索的强烈兴趣和愿望，挖掘个体对某一领域的知识创新创造的潜在能力。拔尖创新人才培养需要将优势发展理念嵌入全要素选育环节，定制学生个性培养方案，有效匹配学生的优势潜能，让学生在自身擅长领域中不断成长为“最强大脑”。

智力与个体的创造潜力之间呈现分段线性关系，即在智力水平较低的范围内，智力可以一定程度上预测创造潜力，但预测能力在智力水平较高的范围内难以适用。这意味着学生能否创新以及创新发展的水平更多受到非智力因素的影响。另外，选拔标准过分强调分数不仅会忽略学生的天赋能力，也拘泥了学生优势潜质的创新形式，难以精准识别兼具志趣和天赋的学生，而一些学生虽然成绩优异，但天赋平平且兴趣不足。这要求将拔尖创新人才选育嵌入到全要素的日常培养中，超越“分数为王”的惯性，提高培养质量。

全要素融入常规培养，激发拔尖创新人才的优势发展潜能。遵循教育规律和人才成长的内部规律，在全要素培养中提供开发学生优势

潜质的机会,实现拔尖创新人才“自然冒出”。从识别选拔到培养评价的全要素选育环节中,推动个体选育嵌入不同培养路径中,培养兼具志趣和天赋的拔尖创新人才。在内容方面,嵌入优势发展导向的综合化材料,超越学业成绩的单维度内涵,提高禀赋志趣、道德品格等其他因素的比重。在标准方面,嵌入技术测评的精准化选拔,借助人工智能等新技术发展,从材料信息的丰富性、测试题项的灵活性、答题思路的多样性等方面增强测试开放性,充分挖掘不同学生的优势潜能,扩大标准惠及的群体范围,科学系统地选育真正兼具志趣和天赋的拔尖创新人才。

三、更新全路径选育的多元安置理念

拔尖创新人才培养离不开多元的安置形式,实现“生生不同”的差异化成才安排。拔尖创新人才全路径安置是课程设置、教学活动、实践设计等培养形式的多元组合,赋予学生多种学习路径的选择。这意味着在合理范围内给予学生更多学习方式的选择空间,以挖掘个体的创新潜质为出发点,帮助学生灵活地完成培养任务,最大程度依据每个学生的优势潜能定制化培养,激发学生的创新活力。拔尖创新人才全路径安置既能依托课程设置、项目式学习、实践案例等载体“显性地发挥”教学功能,直接传授领域前沿的专业知识,也能将创新能力发展的教育元素“隐性地在于”教学内容中,在引导学生潜心于专业学习的同时,间接将创新发展的核心使命悄然融入学生的内在思维与价值观。

项目制的组织形式采用“专事专办”逻辑,将少数人群进行“特区化”安置,在实际操作

中以强壁垒性与常规班级课程设置、教学教法等培养路径相区隔。有的拔尖创新人才培养为缩短人才的培养周期,精简多种课程、教学、实践等培养环节,忽视学生全路径的通识性学习。通识性学习“隐性文化”浸润的缺失可能会造成拔尖创新人才在单一培养路径中产生身份认知偏差,形成隔离化、片面化的身份认知。同时,也不利于学生道德品格、社会精神等文化素养的培养,甚至部分学生可能产生极端化倾向,影响拔尖创新人才培养质量。这要求将拔尖创新人才选育嵌入到全路径的日常培养中,丰富学生多元化安置形式,给予学生自由选择学习路径的机会。

全路径融入常规培养,拓展拔尖创新人才的安置形式。培养路径需兼顾学生的个性化成长特征和社会发展需要,综合运用必修专业课程、选修常规班课程、通识课程、科创项目、实践实习、国际交流等形式,为学生提供与“圈子”内外人员交流、学习的机会。同时,也要为学生提供个体生涯发展规划的自由空间,满足其对自己发展的个性探索。此外,在日常培养中注重对通识课程的整体性设计,对学生进行道德品格、团结意识、合作精神等文化精神熏陶,以“厚基础”“强精神”的通识教育浸润拔尖创新人才,推动安置形式更新迭代为“显隐交叉、通专结合”的全路径组合。加强关注拔尖创新学生的心理健康教育,将心理健康课程、心理咨询服务等情感支持方式纳入安置形式,帮助学生建立适当的自我认同。

(摘编自《民族教育研究》2025年第1期,原文标题为《拔尖创新人才的嵌入型培养方式》)

教育数字化的本质要求

袁振国(华东师范大学教育学部主任、终身教授)

教育数字化是以数据为基础、网络为载体、人工智能为牵引,与教育深度融合,促进教育变革创新、重塑教育未来的过程。教育数字化开辟教育新赛道、塑造教育新优势的技术基础是,数据驱动、互联互通、海量资源、高速便捷、人机共创共生,其价值目标是促进人和社会的更好发展,实现伴随每个人一生的教育、平等面向每个人的教育、适合每个人的教育、更加开放灵活的教育。数字教育的未来形态在于,突破时空限制,时时处处人人可学;突破

中心概念,学习者高度高度自治;突破交往限制,网络社区发达;突破实体世界,虚实世界融合。

教育数字化与其他各行各业的数字化有着根本的不同,教育以外的各个行业的数字化是物与物的联系,不需要甚至排除人的参与,人在“其外”,而教育是人与人的联系,离开了人教育就不存在了,人在“其中”。教育数字化通过人,依靠人,为了人,以是否促进了学生和教师的发展为衡量标准。

1.教育数字化的关键在人机协同,产生一

加一大于二的效应。数字化和智能化的到来，大大拓展了人的学习时间和空间，不断提高着人的学习能力。机器已经成为人本质的一部分，人和机器已经融为一体。教育数字化离不开技术，也离不开人，人机协同才能把人和机器的功能都发挥出来。

人机协同不仅是人和机器协同，而且是教育者、受教育者、机器、教育环境的多元交互。人机协同的能力不仅是智能化产品的具体运用，而且是教育者结合不同的教育环境，以学生为中心对不同工具的选择、运用、优化，并在交互中实现专业能力与机器能力的双重提升。

2. 人机协同的三个阶段。电子化阶段的特征是人机互动，机器在教学过程中起到辅助作用。虽然数字技术在教、学、管、评的各个环节已经有了广泛运用，数字技术通过收集相关教学数据，进行离线建模，对教、学、评、管各个环节进行赋能，但是各项教学活动仍然是以传统的方式进行，也可以说，没有数字技术、数字产品的介入，一切教学活动照常进行。

网络化阶段的特征是人机融合，在这个阶段，机器发挥着不可替代的作用。人与机器在教、学、管、评等各环节互动加深，缺一不可。人机融合深刻改变着教育的组织形式和教学模式，改变着学生学和教师教的活动方式。教师可以在实体和虚拟两个空间组织学生开展教学活动，学生可以随时随地通过虚拟技术参与教学活动，教学活动突破了实体空间的限制。

智能化阶段的特征是人和机器共同创造知识。“机”不再限于计算机，而是包含计算机在内的智能感知、增强现实、区块链、大数据分析等多种智能技术。这个阶段并不是将人类智能与机器智能简单相加，而是形成一种深度的共创关系，使得机器成为人类智能的拓展和延伸，人的智慧也会被机器不断学习，机器的智能水平不断提高。通过判别式人工智能的精准决策支持、生成式人工智能的深度个性化学习内容创造，以及通用人工智能的全面教育生态重构，教育系统的智能化水平明显提升。

3. 教育数字化转型，教师是关键。数字素养既包括运用数字产品和将数字技术运用于教、学、管、评的能力，更包括评估数字技术

应用于教育活动的成败得失的能力，包括将现代数字技术的运用与传统优秀教育经验融会贯通的能力。教育数字化并不是盲目地攀新求高，更不是被技术牵着走，提高教师数字素养才是重中之重。要把提高教师的数字素养摆到更加突出的位置，将教师数字化学习与研修纳入区域教育数字化转型整体规划，开展培训课程开发和教师数字画像的探索，采取全员参与、分层发展、校际合作的模式，推动区域、学段、集团、学区多层次研修模式重构和流程再造，鼓励通过组织竞赛活动，以赛促学，以赛促研，在人机协同的实战中持续推进教师数字技术与学科的融合应用。人机协同不仅是基础教育教师的个体使用，它也是一个触及方方面面的系统，要调动高校、教研、培训等多方面的积极性，整合优质资源，加强数字化应用骨干教师专业发展指导团队建设，打造区校联动、共建共享的学习型共同体。

教育数字化转型不是一蹴而就的，它一定是在现有条件基础上的逐步发展、逐步提升，包括硬件基础、技术环境、系统平台、资源积累特别是人的素质的提升，是一个从量变到质变的不断探索跃升的过程。所谓探索，就是意味着未来是主观与客观的相互作用过程，数字化没有既定的目标等着我们，也不是放弃我们既有的基础重起炉灶。数字化教育要因时因地因势而为，在不同阶段确立不同的重点，攻克难点，向我们期望的目标前进。教育数字化方兴未艾。要充分发挥教育数字化之于教育强国的突破性意义，我们必须立足于全球视野，瞄准数字技术的前沿领域，借鉴世界数字教育发展的新成就、新技术、新方法，为我所用；与此同时，我们的数字教育建设也为世界提供中国方案、中国智慧、中国经验；技术没有价值，但数字教育必须坚持中国教育的立场和方法，在算法、语料、模型等重要的节点和关键问题上，保持清醒的头脑，在数字伦理、数字责任、数字安全上，坚持独立自主，走中国式教育数字化发展道路。

（摘编自《教育研究》2024年第12期，原文标题为《重塑未来——教育数字化之于教育强国建设的突破性意义》）

以深化教育考试改革助力教育强国建设

李强（教育部教育考试院党委书记、院长）

一、对标“六大特质”，深刻把握考试改革新方向

一是坚持立德树人，提升思政引领力。充分发挥试题育人功能，以习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，有机融入体育、美育、劳动教育，引导学生德智体美劳全面发展。二是坚持“三基导向”，提升人才竞争力。注重考查基础，引导学生牢固掌握基础知识、基本方法、基本技能，改革试题内容和形式，增强试题开放性、应用性、探究性，引导学生提升创新实践能力。三是坚持“四个面向”，提升科技支撑力。坚持面向世界科技前沿和国家重大需求等创设试题情境，引导学生提升综合素质和科技创新能力。四是坚持公平公正，提升民生保障力。试题素材选取贴近学生学习生活实际，强调一般性、典型性、大众性、普适性，充分考虑城乡和不同地区差异，高质量落实教育公平。五是坚持统筹协调，提升社会协同力。加强新高考、新课程、新教材系统联动，实现“教—学—评”良好协同。协同高校、科研机构、考试战线等各方力量，推动考试领域的前沿探索。六是坚持卓越标准，提升国际影响力。建立中国特色现代化教育考试标准，加强与国际考试机构的交流合作，提升国际认可度和话语权，建设具有国际影响力的重要教育评价中心。

二、完善“四大体系”，着力提升考试治理新效能

坚持“大安全观”，健全完善教育考试管理保障体系。一是完善组考管理体系，全力确保考试安全。全面强化试题试卷安全保密，探索数字技术赋能，完善试卷印—送—发—收等管理机制。严厉打击考试舞弊，健全“六位一体”防护网，升级智能安检门，强化信号有效屏蔽，全面推进考场智能巡查、保密室智能巡检全覆盖。修订完善应急总体方案和专项预案，升级完善应急体系，建设全灾种大应急体系。二是完善队伍管理体系，凝聚考试战线合力。

加强制度建设，制定考试工作人员政治素质、技能培养、考核评估等规范性文件。加强内部管理，细化一岗多控和相互监督机制。三是完善诚信管理体系，维护考试环境良好。健全相关法律法规和规章制度，增加关于机考、艺考等内容。健全诚信档案管理机制，完善信息平台系统。加强诚信考试宣传教育，会同宣传、网信、公安等部门努力营造阳光清朗的考试环境。四是完善智慧管理体系，推动考试业态升级。稳步推进智慧机考，探索智慧命题，构建学生德智体美劳全面考查的考试方式。推进智慧考务，升级考试数字化指挥平台，推动智能巡考监考等应用。推进智慧评价，建设教育考试大数据平台，探索数字化赋能科学决策、考试治理、测量评价机制。

三、提升“三大能力”，全面构建考试发展新格局

聚焦三大类考试，系统跃升“三大能力”。一是聚焦国家教育考试，进一步提升立德树人、服务选才的政治能力。坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，推进教育考试内容建设与党的创新理论武装同频共振，深化考试内容改革，强化考试育人功能，切实提高国家教育考试引导学生德智体美劳全面发展的政治能力。二是聚焦社会类考试，进一步提升办考为民、服务社会的专业能力。坚持以人民为中心的办考理念，带动考试战线着力加强命题能力、组考能力、安全治理能力、应急处突能力等，系统提升专业化水平和核心竞争力，持续提升高质量服务社会的专业能力和现代化水平。三是聚焦海外考试，进一步提升开放互鉴、合作共赢的国际影响力。坚持高水平教育考试对外开放，统筹“引进来”和“走出去”，加强国际化建设水平。进一步加强与海外知名考试机构的交流合作和开放互鉴，着力推动考试结果国际互认，讲好中国考试故事，不断提升国际影响力。

（摘编自《中国教育报》2024年12月5日）

【研路同行】

加强政策研究，聚焦教育考试数字化转型

李拥军（省教育考试院）

随着信息技术的快速发展，各行各业都开始谋划启动数字化战略行动，数字化已非可选之路，而是发展的必由之路。数字化技术的快速迭代与人工智能技术的蓬勃兴起，为教育考试高质量发展带来了前所未有的重大机遇，同时也伴随着新的挑战。我们要“立足当前，着眼未来”，紧跟时代步伐，顺应发展需求，不断拓展认知的边界，持续深化理解的层次。

教育考试数字化是一项复杂的系统工程，涉及教育招考系统的方方面面，需要多部门协同配合、上下联动推进。这不仅是一场技术层面的革新，更是深层次的理念性变革。面对这场变革，我们亟须转变传统思维模式，准确把握教育考试的“变”与“不变”关系，以更加前瞻性的视野统筹谋划教育考试发展方向，通过科学、合理、有力的改革举措，努力构建更加智能化、人性化的考试管理体系，推动教育考试事业更高质量发展。

考试组织数字化——助力提升考试治理效能

教育考试机构作为国家人才选拔的重要职能部门，其核心业务是考试组织实施。传统的考试组织实施，过于依赖“人”的作用，考试机构工作人员必须锤炼精湛的专业技能，才能确保各类考试安全、平稳、有序进行。其中，确保试题试卷安全保密、考风考纪严肃规范、舆论环境和谐稳定是考试治理的重难点。

数字化考试组织是教育考试改革的必然趋势，是打造高效、智能、安全的考试组织体系，全面提升考试治理效能的迫切需求。现阶段，在具体实施路径上，可先行在题库建设、机考（自学考试、外语听力）、智能评卷（含智能质检）、舆情监控等四个方面进行探索。

可以预见的是，实施数字化考试组织将在多个方面展现出明显优势。比如，能够实现考试资源的优化配置，提高工作效率；能够实现考试进程的实时监控，确保突发事件得到快速响应；能够有效防范高科技作弊，进一步提高考试的公平性、公正性和透明度；能够进行大

数据精准分析与个性化反馈，为教学改进和政策研制提供更好支持。

继续教育数字化——助力建设学习型社会

党的二十大报告明确提出了“推进教育数字化，建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国”的宏伟目标；党的二十届三中全会及省委十四届七次全会《决定》均强调：“推进教育数字化，为学习型社会建设赋能，强化终身教育保障。”《教育强国建设规划纲要（2024—2035）》中明确了“建设学习型社会，以教育数字化开辟发展新赛道、塑造发展新优势”的重点任务，加强学习型社会数字基础设施建设，打造国家数字大学，完善和加强继续教育、自学考试、非学历教育等制度保障，构建人人皆学、处处能学、时时可学的学习型社会图景。

这一系列政策导向，为继续教育工作指明了前行方向。借助数字化手段，我们得以跨越时间与空间界限，让优质教育资源惠及更广泛的人群。以自学考试为例，可构建在线学习平台与资源库，让考生随时随地自主学习与备考；利用大数据与人工智能技术，深入分析考生学习行为与成绩，为他们提供个性化学习建议与辅导。

服务考生数字化——有效提升考生满意度

在政策解读方面，可运用人工智能技术，创新使用短视频、图文并茂等新媒体模式，将政策内容化繁为简，变得通俗易懂，便于考生很快地理解和接受。

在填报志愿方面，运用大数据技术，加强智能填报服务系统建设，综合考虑考生的分数、兴趣爱好、职业规划等多重维度信息，为考生提供更加精准、个性化的志愿填报建议。

在考生咨询方面，运用自然语言处理技术，加强智慧客服平台建设，实现24小时全天候在线，随时响应考生的疑问和需求，确保服务无间断。

学习纲要精神 深刻把握高考命题的形势与趋势

吴成兵（省教育考试院）

新一轮高考综合改革已走过第一个十年，“分类考试、综合评价、多元录取”的中国特色现代教育考试招生制度已基本建立。日前，国家发布的《教育强国建设规划纲要》指出：“深化高考综合改革，构建引导学生德智体美劳全面发展的考试或考核内容体系，重点强化学生关键能力、学科素养和思维品质考查。”这表明，进入高考综合改革第二个十年，考试内容改革将成为改革向纵深推进的重点。学习贯彻纲要精神，亟需准确分析、深刻把握高考命题所面临的形势与趋势。

一、立足当前，命题呈现“三稳三变”态势

第一组“稳与变”：政策的稳定性与生源的增长性。新高考改革实施十年来，江苏在国家顶层设计框架内，结合自身实际，完成了高考政策框架体系的构建，高考政策进入稳定周期。而受学龄人口持续快速增长及普通高中逐年扩大招生规模的双重影响，江苏高考生源正迎来快速增长周期，普通高中扩招的生源增量将对生源结构产生一定影响。

第二组“稳与变”：内容的标准性与形式的灵活性。命题始终坚持高校人才选拔要求与国家课程标准两项基本依据，强调“以标定考”“依标命题”，并在坚持基本依据的基础上深刻认识，创造性提出“以生为本的命题理念保持不变”“情境模式的素养考查保持不变”等命题原则。同时，强调试卷结构保持适度可控的灵活性，在全国首创客观题与主观题的弹性配比，确保在现实条件许可的前提下，为必要的优化预留空间，避免形式固化所导致的刷题现象和应试倾向。

第三组“稳与变”：教学的适应性与心理的特殊性。“新课程、新高考、新教材”三新改革推进以来，一线教学已逐步适应并形成了新的教学、复习、备考样态。而高考作为教育领域推动社会阶层流动、提升代际阶层跃迁率的关键因素，受到社会方方面面的更大关注，试卷被寄托了平和稳定的极大期望。命题不仅需紧密围绕教情、学情、考情展开，更需将社会反响、民众心声及学生心理状态纳入考量范畴。

二、着眼未来，命题须在更高水平上把握“三个三”趋向

1.从国家战略层面看，命题须在更高水平上坚持“三个面向”。**面向中国式现代化**，教育、科技、人才是基础性、战略性支撑，教育更是其中的核心要素，成为国家利益和目标的中心。命题要强化对科学兴趣的引导、思维品质的考查和创新意识的培养，通过增强试题的开放性设计，鼓励发散性思维，破除唯一标准答案的束缚，引导学生从不同角度探索解决问题的新思路和新方法，让善于独立思考、认知能力强的学生脱颖而出。**面向国际合作与竞争**，人才是实现强国建设、民族振兴、赢得国际竞争主动权的战略资源。命题既要扎根中国大地，坚持正确的政治方向和价值导向，确保选拔出具有深厚爱国情怀的人才；又要放眼全球，甄选出具备开放胸襟和全球视野的优秀人才。**面向未来社会发展需求**，必须选拔和培养具有前瞻性和创新能力的人才。命题要加强对学生未来生存能力、应对挑战能力和创新能力的考查，让富有超前的创新思维与强烈的创新精神的学生崭露头角。

2.从教育发展层面看，命题须在更高水平上强化“三大属性”。**立德树人是教育政治属性的本质体现**。命题要不断完善立德树人机制，将习近平新时代中国特色社会主义思想有机融入试题试卷，着力培育社会主义核心价值观，在更深层次上发挥考试的育人功能，塑造立德树人新格局。**全面发展是教育人民属性的必然要求**。落实《纲要》提出的“促进学生健康成长、全面发展”要求，命题要始终尊重学生身心发展规律，坚持五育融合考查。**拔尖创新是教育战略属性的迫切需要**。落实《纲要》提出的“完善拔尖创新人才发现与培养机制，面向中小学生学习科学素养培育‘沃土计划’，面向具有创新潜质的高中实施‘脱颖计划’”要求，命题要通过展现国家科技发展成果、加强科学实验考查等方式，激励学生热爱科学、学习科学、投身科学，增强试卷区分能力。

3.从考试规律层面看，命题须在更高水平

上深化“三大转变”。在能力考查上，推进从“固定固化”向“灵活前瞻”转变。加大对时代所需的知识获取能力、实践操作能力和思维认知能力的考查力度。在确保教学能够跟得上、接得住的前提下，逐步打破考点固化、题型固化、结构固化，力求实现“灵活中见潜力”。在素养考查上，推进从“主观应然”向“客观实然”转变。紧密结合国家经济社会发展的新态势、科学技术进步的新成果以及生产生活实

际等创设真实情境，引导学生将课本知识与“生动真实的世界”联系起来，在解决实际问题的过程中建构知识、培养能力、提升素养，力求做到“实践中出真知”。在思维考查上，推进从“记忆推理”向“探索创新”转变。不断创新试题设计，确保试题具有一定的开放性，鼓励学生独立思考，探索不同的解题路径，展现探索性、创新性思维品质，力求实现“思考中出智慧”。

以改革创新为驱动，助推江苏自考高质量发展

杨从意（省教育考试院自学考试处）

学习贯彻《教育强国规划纲要》精神，江苏自考坚持以人民为中心，守正创新、先立后破、系统推进，持续推动各项改革创新举措落地见效，加快推进人人皆学、处处能学、时时可学的学习型社会建设。

一、聚焦打造平安自考、智慧自考、品牌自考三大目标

平安自考是根本。要把平安自考作为首要政治任务，进一步完善安全体系，建立健全突发事件处置等体制机制；进一步强化组考过程，持续推进安检门、信号屏蔽等“五位一体”防护网建设；进一步落实安全责任，严格执纪问责，强化责任追究，共同维护安全有序的考试环境。

智慧自考是方向。主动拥抱人工智能浪潮，把“借势而行，乘势而上”作为战略布局的重要立点。要理性关注 OpenAI、DeepSeek 等颠覆性技术动向，加快研究和启动智慧自考系统工程，着力探索自考数字化助学平台体系建设等试点，为智慧自考奠基探路。

品牌自考是目标。在终身教育战略大背景下，应借助大数据精准定位考生个性化需求，切实构建渠道更畅通、方式更灵活、资源更精准的自考“一站式”综合服务体系，实现从“一网通办”向“一网好办”转变，为考生提供更加便捷、优质的自考体验。

二、注重强化改革创新、科学管理、专业建设三大驱动

改革创新是动力。以入选教育部学习型社会建设重点任务为契机，持续推进自学考试过程性评价试点优化工作，充分发挥助学过程的育人功

能。要围绕“微证书”“微课程”等项目开展理论研究，为改革创新提供坚实的理论支撑。

科学管理是活力。全面优化自考管理体系，对标全国先进省市全面加强目标管理；进一步完善和规范自考制度体系建设，及时修订完善主考院校、社会助学、实践课程、免考政策、毕业论文等重点制度。

专业建设是红利。进一步聚焦复合型、应用型人才培养目标，持续优化专业设置，动态调整专业结构；响应质量强省战略，推动开考质量管理工程专业；针对老龄化社会需求，推进康复治疗学等紧缺专业，确保事业发展与时代需求更加同频共振。

三、持续夯实文化支撑、队伍支撑、体系支撑三大基础

文化支撑是内核。切实提升自考文化软实力，系统总结、提炼、推广自考文化，用先进的事迹鼓舞队伍，用榜样的故事激励考生，着力营造适合改革创新、利于事业发展的文化环境和氛围，进一步提升归属感、荣誉感和使命感，增强凝聚力、战斗力和执行力。

队伍支撑是抓手。把以人为本的理念贯彻始终、覆盖全面，以专业化建设为引领，以常态化培训为基础，统筹推进自考战线能力建设，提升政治素养、理论水平、专业能力和实践本领，为事业发展提供坚实保障。

体系支撑是保障。把全要素保障作为体系支撑的重要内容，提升内部系统合力，构建好宣传、科研、经费、技术等一体化综合体系，为自考事业高质量发展提供更加坚强有力的保障。

【域外资讯】

OECD 发布《塑造教育趋势 2025》 报告，提出影响教育的四大趋势

经济合作与发展组织（简称 OECD）官方网站于 2025 年 1 月 23 日发布了《塑造教育趋势 2025》（Trends Shaping Education 2025）报告。此报告每三年发布一次，探讨在全球范围内促使教育系统发生变革的社会、技术、经济、环境和政治力量，旨在为“全球趋势如何改变教育”以及“教育如何塑造更美好的未来”等问题提供启发性的见解。

第一，从地缘政治角度分析全球冲突与合作。随着武装冲突和地缘政治紧张局势的加剧，全球国防开支的增加可能导致教育等社会服务领域的资金受到压缩。战争不仅对国家安全构成威胁，还对儿童等弱势群体的心理健康和福祉产生深远影响，破坏了教育的连续性和稳定性。此外，气候变化引发的极端天气对教育基础设施造成压力，这要求教育部门增强适应性，确保教育服务在极端天气条件下的持续性。同时，气候变化和冲突等因素推动了大规模移民流动，这使得教育政策必须适应新移民的融入需求，帮助他们掌握融入社会所需的技能。全球贸易动态变化和劳动力需求的转变，进一步加剧了教育体系在培养未来技能方面的压力，特别是在应对能源转型和气候变化所需技能方面。科学技术突破有助于解决一系列全球挑战，但依赖于知识、资源和人才的国际交流。然而，不断变化的地缘政治动态挑战了国际研究合作，需要在研究安全和开放的科学合作之间取得平衡。教育可以在培养道德框架和技能方面发挥关键作用，以确保科学进步造福人类和地球。

第二，聚焦经济和社会问题，探讨工作与进步。全球绿色工作需求的上升为劳动力市场带来了新的机遇，但技能不匹配的问题可能会减缓这一过渡，甚至扰乱劳动力市场的平衡。与此同时，人工智能等新技术的普及正加速任务自动化，远程工作和数字技术的兴起正在重塑个人和职业生活的方式，这也对劳动力市场产生深远影响。在应对气候变化的背景下，教育系统必须积极推动可持续生活方式的普及和负责任消费观念的培养，帮助学生为绿色经济转型做好准备。同时，社会的快速转型加剧了

现有的不平等风险，而技术进步又重新定义了工作、学习和社交互动的本质，这使得教育系统需要不断适应，以减少社会分层的加剧，确保技术发展能够造福全社会。

第三，在政治与文化趋势方面，讨论声音与叙事。人们对传统政治进程的不满情绪日益增加，一些活动表明年轻人并不冷漠，而是寻求不同的表达方式。教育能够赋予个人和社区解决问题的能力，并促进积极的公民意识。民粹主义和两极分化的兴起凸显了教育促进社会凝聚力和批判性思维的必要性。虽然数字技术和全球化的文化产业引起了人们的担忧，但数字化也正在促进语言多样性，增强地方文化表现形式，并支持各种形式的自我表达。

第四，聚焦人类本质，探讨身体与心灵。心理健康已成为全球最关注的健康问题，现在精神困扰问题比 COVID-19 大流行之前更为普遍。塑料垃圾、抗菌素耐药性、哮喘和过敏率上升等问题凸显了环境保护的迫切性。医学技术进步为支持残疾人和慢性病患者提供了新机遇，也推动了教育包容性的提升。辅助生殖和新兴生育技术的进步促进了家庭和家庭结构的多样性。虽然技术可以提供帮助，但人际关系仍然是关心他人的核心。教育可以帮助提升社会情感能力、护理技能，并推动解决性别护理差距的态度转变。

（摘编自“上外全球教育研究中心”公众号）

美 ETS 发布 2025 人类进步报告， 发现六大教育相关趋势

2025 年 1 月 22 日，美国教育考试服务中心（ETS）在世界经济论坛（WEF）年会上发布《2025 ETS 人类进步报告》（2025 ETS Human Progress Report）。该报告是 ETS 自 2024 年开始的一项基于问卷调查与分析的研究报告。

报告数据来源于对 18 个国家近 2 万名 18 岁及以上人口的调查，每个国家至少有 1000 人参与。报告提出人类进步指数概念，由“受教育状况”（Accessing Education）、“向上流动”（Upward Mobility）和“技能提升与再培训”（Upskilling & Reskilling）指标构成。

数据分析显示，2025 年人类进步指数排名第一的为沙特阿拉伯，中国排第二，越南排第三。

报告主要结论如下:

1.阻碍进步的障碍出现了令人欣喜地减少。教育机会、技能培养机会和向上流动性都有了显著的改善。这些相互关联的因素对促进繁荣至关重要,随着各地区社会经济地位和政府投资的障碍逐渐消除,差距正在缩小。

2.全球对教育和技能发展的乐观情绪依然强烈。在全球范围内,65%的人对未来十年技能提升的前景充满信心,64%的人对高等教育机会持类似乐观态度。

3.“证据货币”的价值和FOBO(害怕被淘汰)的兴起正在塑造职业道路。随着就业市场竞争的加剧,“证据货币”(证书和实时技能评估)的价值持续上升。这一趋势在Z世代中最为突出,有65%的人表示,由于技术变革的步伐加快或FOBO,他们对自己的职业相关性感到焦虑。

随着行业和社会寻求跟上气候和技术变化的步伐,数字化和绿色化的双重转型正在创造快速变化的技能需求。在这一背景下,技能证书正成为大学教育基础价值的关键补充。同时,对技能的个性和实时评估也正在引起关注。

4.技能培养和职业毅力对职业成长至关重要。88%的受访者认为,在当今的就业市场上,持续学习对成功至关重要。82%的就业者表示,他们正在积极思考如何为未来职业做好准备,以在就业市场中保持竞争力。84%的受访者认为提高技能和再培训将成为人们整个职业生涯的新标准。

5.对技术技能,尤其是人工智能素养的需求正在激增。如今,就业市场的竞争力取决于对技术和持久技能的双重重视——尤其是人工智能素养与创造力和沟通等能力的结合。

人工智能也正在颠覆职场成功所需的技能。从颠覆技能要求到实现实时指导,人工智能正在重新定义员工在职业生涯中的学习、成长和进步方式。在这些创新中,人工智能职业教练正成为一项受欢迎的福利,尤其是对于那些在不断变化的就业市场中寻求支持的蓝领工人。

6.基于技能的招聘正在成为解决劳动力短缺和劳动力再培训需求的关键解决方案。随着全球经济和政治气候笼罩着悲观的阴影,技能优先的方法已被证明对于重振对职业发展的乐

观情绪至关重要。通过促进教育机构、政府和私营部门之间的合作,技能优先的招聘可以大大有助于建立一支适应能力更强、面向未来的劳动力队伍。

该报告最后指出,成功且公平地过渡到这种新的就业生态系统将依赖于一种有凝聚力的、全系统的方法,即政府政策、教育机构和雇主共同努力,推动一个包容性、适应性和弹性的技能优先经济。具体建议如下:

1.建立国家资格标准。政府、教育机构和公认的认证组织可以合作制定标准化的认证框架,以认可各种技能,特别是非传统和真实世界技能。

2.鼓励学术界和产业界建立伙伴关系。为高等教育机构和雇主创造激励措施,共同开发将技能证书与学位相结合的课程。这种伙伴关系使教育成果与劳动力需求更好地结合起来,帮助学生从教育过渡到就业,减少毕业后不久对必要的技能提升的需求。

3.建设集中式证书平台。政府可以带头或支持创建数字证书账户,为个人提供一种安全、标准化的方式来存储和共享经过验证的技能证书。

4.投资人工智能增强的技能开发和认证。支持将人工智能工具纳入个性化技能评估、职业指导和实时反馈的举措。

5.支持为边缘群体提供循证途径。为针对妇女、残疾人和农村人口等边缘化和弱势群体的技能项目提供政策激励或资金支持。

6.在公共部门工作中推广基于技能的招聘做法。政府可以以身作则,在政府职能范围内实施基于技能的招聘,减少对传统学位要求的依赖。

7.开展关于证据货币的公众意识宣传活动。与教育机构和雇主合作,提高人们对技能证书价值的认识。

8.开发和宣传数据驱动的劳动力市场需求的见解。政府和教育机构应分享当前和未来技能需求的数据和见解,使机构能够不断调整课程和培训,以适应不断变化的行业期望和新的基本能力,如人工智能素养。

(摘编自“国际与比较教育研究所”公众号)