

江苏教育考试科研月报

2024年第11、12期（总第118、119期）

江苏省教育考试院编印

本期内容简介

【热点透视】 聚焦“教育强国建设背景下的终身教育体系构建”，深入剖析终身教育未来的发展策略与实践路径，并探讨国际终身教育研究的最新趋势，以期为相关研究与实践提供有益参考。

【成果展示】 介绍第三届江苏省教育考试招生研究课题结题成果。

【热点透视】

教育强国建设背景下的终身教育体系构建

编者按：自1965年终身教育理念被国际社会倡导以来，这一教育思潮已席卷全球，影响深远。进入21世纪以来，我国从党的十六大到二十大，均明确将建设学习型社会、构建惠及全民的终身教育体系作为宏伟目标。在此背景下，终身教育与终身学习不仅成为推动中国教育现代化的核心理念与发展战略，更成为中国特色社会主义现代化的重要支撑。本期月报聚焦“教育强国建设背景下的终身教育体系构建”，深入剖析终身教育未来的发展策略与实践路径，探讨国际终身教育研究的最新趋势，以及数字化转型在构建“泛在可及的终身教育体系”中的关键作用，以期为相关研究与实践提供有益参考。

新时代教育强国的大教育建设

侯怀银、宋美霞（山西大学）

新时代需要教育强国的大教育建设。以大教育理念推进教育强国建设，既是服务全民终身学习教育体系构建的实践要求，又是高层次人才自主培养质量提升的迫切需求，亦是教育治理能力全方位提升的必然追求。

1.构建大教育体系，凝练教育强国建设的中国方案。在终身教育理念和体系的引领下，

基础教育阶段所形成的知识技能、态度习惯、兴趣能力等素养，既是个体接受高等教育的前提，又是个体接受职业教育的基础，还是个体接受继续教育、终身持续学习的力量储备，是终身教育建设体系中的开端和其他层次与类型教育实施的基础；高等教育的范围已从学校扩展至社会，从正规教育扩展到非正规教育，对

教师和学生都提出了终身学习以实现个体自我完善的更高要求；无边界的职业生涯理念已逐渐为人接受，搭建职业教育与普通教育融合的人才成长立交桥已成为共识。基础教育、高等教育和职业教育等各级各类教育在终身教育目标下彼此衔接，在建设教育强国这一复杂的系统工程中，分别扮演着基点、龙头和腰杆等重要角色，生成大教育建设新时代教育强国的合力。

基础教育作为建设教育强国的基点，应做好以下五点。**第一**，研制促进基础教育阶段学生全面发展的核心素养标准体系和实施方案；**第二**，全面提升基础教育阶段教材的思想性、科学性、民族性与时代性，依托教材数字化技术打造培根铸魂、启智增慧的精品教材；**第三**，大力弘扬教育家精神，系统设计中小学名师、名校长的供给培养、选聘配置、管理治理、师德建设等的具体方案；**第四**，从适时推动小班化教学、均衡地区资源配置、完善师生评价制度等方面进一步落实“双减”政策；**第五**，以“立德树人”为根本，以“共同关注的问题”为导向，加快完善家校社协同育人体系。高等教育作为建设教育强国的龙头，应做好以下六点。**第一**，以“为党育人、为国育才”为使命，以“产教融合、科教融汇、国际合作”为特色，以“一流大学和学科建设”为先锋，培养德才兼备的社会主义建设者和接班人；**第二**，以服务中国特色社会主义现代化建设为目标，以促进高质量科技发展与创新为衔接点，构建高等院校、政府、企业、市场、公众等的融合共生体；**第三**，从创新引才引智模式、增强人才培养力、提升人才服务力等方面，培育一批助力教育强国建设的高水平科技创新人才；**第四**，以“共商、共建、共享”为基本治理理念，优化高等院校内部治理与组织方式；**第五**，以构建中国特色教育学科体系、学术体系和话语体系为目标，彰显高校在推进教育强国建设过程中的学术研究贡献；**第六**，充分发挥高等教育在搭建终身学习“立交桥”、深化各级各类教育横向融通和纵向衔接中的作用，为构建服务全民终身学习的教育体系提供有效支撑。职业教育作为建设教育强国的腰杆，应做好以下三点。**第一**，巩固职业教育办学规模，拓展职业教育办学形态，致力于通过职业教育不断提高人口整体素质，大幅提高劳动参与率和劳动

生产率，把巨大的人口优势转化为经济高质量发展的动力；**第二**，坚持职业教育开放办学理念，拓宽职业教育招生对象范围，发挥职业教育技术优势，为构建人人皆学、处处能学、时时可学、事事会学的服务全民终身学习的教育体系蓄力；**第三**，大力发展中国特色学徒制人才培养模式，构建中国特色行产教融合服务共同体，培育中国特色“双师型”教师，凸显职业教育在助推跨界教育方面的独特价值。

2. 优化拔尖创新人才选拔和培养机制，构筑教育强国建设人才高地。在拔尖创新人才的选拔方面，应进一步释放学校自主选拔的权力，以“多元能力”取代“单一智力”的选拔标准，从心智结构、专业能力、学科志趣、道德品质等多个维度，系统考察和评估拔尖学生的发展潜力，建立起从基础教育阶段到高等教育阶段一体化的选拔机制。在拔尖创新人才的培养方面，研究型大学、应用型大学、职业技能型大学等不同类型的高校，应依托各自的特色优势学科和专业，融入交叉学科和跨学科人才培养，并衔接基础教育阶段一流人才培养机制，搭建一流人才多元成长路径和终身发展通道。

在全球拔尖创新人才的选拔和培养实践中，世界主要教育强国的经验表明，STEM技能被视为驱动创新的核心素养和21世纪的重要能力。建设现代化教育强国，优化拔尖创新人才培养机制，需要我们将STEM教育融入基础教育、高等教育、职业教育、继续教育等相互衔接融通的大教育体系之内，在实存的各级各类教育中发挥其“教育创新力”，形成促进教育创新的多维教育模式。为此，政府首先应将STEM教育纳入国家创新人才培养战略，组建STEM教育委员会和教育机构，制定STEM教育发展规划、专项财政预算和项目推进方案；大中小学校应围绕STEM技能做好课程开发、成果评估、市场预测和就业指导等工作；企业应在人才生态支持系统构建、优质创新人才培训和选拔等方面发挥作用；社会公众应敏锐意识到“整合视野和融合思维”在信息化时代的重要价值，通过具身认知式的学习体验掌握STEM能力。

3. 重塑系统教育治理理念，勾勒教育强国建设治理谱系。一方面，以开展国际教育合作方式参与全球教育治理。通过合作办学、人才联培、教学人员输出、教学设备援助、发展方

案协定等方式,促进国际教育多边合作,深度参与全球教育治理,在终身教育和学习型社会建设领域贡献中国经验、中国智慧和力量。另一方面,以开展“全球教育治理研究”的方式参与全球教育治理。21世纪初,全球教育治理研究兴起,学者们围绕全球教育治理的概念、主体、机制、实践等展开比较研究,对中国参与全球教育治理的历程、政策、经验等做出回顾和总结,为探讨“全球视野”与“中国特色”相结合的治理模式奠定了理论基础。在今后的研究中,我们应进一步深化对全球教育治理理论的学理阐释,加强对全球教育治理问题的行动研究,搭建全球教育治理的跨国、跨学科、超学科研究合作网络,为分析解决现实的全球教育问题提供中国治理方案。

4.统筹推进教育与技术的深度融合,打通教育强国建设数字赛道。一方面应把握教育数字化提供的机遇。通过推动教育新型基础设施建设,提供高速稳定的网络连接和必要的技术设备,如互联网接入、智能设备配置等,以数字化技术确保大教育平台和机构具备基础的信息化条件,实现大教育资源的数字化转化,并建立相应的数字资源库,为教师和学生提供更丰富、更便捷、更个性化、更终身化的教学与

学习资源。另一方面应积极面对教育数字化带来的挑战。教育数字化的实现前提在于对数据和技术的占有,不同地域、学科、学校、群体等占有数量与质量差异明显,数字化嵌入教育的效果各有参差,数字鸿沟问题现实存在于教育强国的大教育建设进程之中。此外,当教育数字化催生教育精英主义时,“数字”将成为教育霸权的工具,教育公平、教育质量、教育价值等将受到一系列挑战,这都将构成新时代教育强国大教育建设的新的数字风险,需要我们加以应对。

5.推动均衡、公平和普惠的教育,激发教育强国建设内生动力。教育的根本追求在于培养因有“生命自觉”意识而成为实现“自由人生”之人。党的二十大报告明确提出:“加快建设高质量教育体系,发展素质教育,促进教育公平。加快义务教育优质均衡发展和城乡一体化,优化区域教育资源配置,强化学前教育、特殊教育普惠发展。”教育的均衡、公平和普惠既是世界各国的共同追求,也是解决当前中国教育发展的主要矛盾的必要之举。

(摘编自《中国远程教育》2024年第9期,原文题为《论新时代教育强国的大教育建设》)

终身教育与跨界教育交互融合的实践路径及展望

吴遵民、张之晔(华东师范大学、北京宣武红旗业余大学)

终身教育与跨界教育交互融合的路径,就未来的发展趋势和实践展望来看,其大致可以展现在三个重要领域:第一是终身教育接轨世界的国际化领域;第二是终身教育立足于服务全民的本土化领域;第三是实现终身教育从理念转向政策并最终上升为法律的立法化领域。而上述三个领域的交互融合也预示着终身教育未来发展的重要方向与国际趋势。

在推进终身教育国际化的过程中,当下需要密切关注联合国教科文组织在引领世界终身教育发展潮流中的作用与影响,尤其需深度解读近年来该组织发布的一系列有关终身教育与终身学习的重要文件;与此同时,还需要借鉴包括英、美、日、韩等一些世界发达国家在发展终身教育过程中的国际化举措和发展态势。就我国而言,当下终身教育国际化的一个重要议题就是推动终身教育向终身学习的转化。在

此转化过程中,倡导各级地方政府和各类社会教育机构更好地重视保障公民学习权及提供个性化的自主学习机会,以尽快实现从终身教育提供者向终身学习服务者的转化。为顺应这一转化,联合国教科文组织终身学习研究所在2022年发布了《让终身学习成为现实的手册》,手册中提到,如果要想实现从终身教育向终身学习的转化,就特别需要高等教育和家庭教育的积极参与和发挥作用。这一信息提示了终身教育与高等教育、终身教育与家庭教育的跨界融合与交互发展的新趋势。

此外,终身教育的跨界融合体现在它的本土化层面。把终身教育理念落实到国家战略决策并转化为指导中国教育改革实践的路径与机制,是中国终身教育本土化的关键举措与实现路径。终身教育在中国的本土化又可以包含以下几个方面的内容:一是通过终身教育实现教

育强国目标；二是提高全体公民的精神与文化素养；三是提升社会对公民终身学习权保障的关注；四是最终实现“人人皆学、处处能学、时时可学”的学习型社会。而要实现以上目标，终身教育就需要得到政府及各类教育机构的支持，尤其是需要在校内的、校外的、市场的、公办与民营的教育组织和机构之间展开跨界融合与交互合作，以取得多方面的支持和帮助。同时，还要在终身教育体系的框架结构中思考社区与学校、社区与家庭、学校与家庭以及各种正规与非正规教育机构之间的交互融通与多方位的跨界合作问题。

最后，终身教育的第三个跨界融合领域是立法化问题。终身教育的一个重大要义就是要让终身教育和终身学习的理念能够落地，以真正服务于每个人的发展，同时为建设教育强国奠定坚实基础。为了落实上述教育思想，就需要依据立法的权威性和强制性把上述理念通过成熟政策的推进以最终上升为法律。但是，终

身教育立法在推进过程中仍将会遭遇诸多难点。比如，终身教育要贯穿于人的一生，就有可能与学前教育法、义务教育法、家庭教育法、职业教育法、高等教育法等多种教育法律法规产生交集乃至冲突。如何明确终身教育法的边界、清晰其自身独有的内涵，也即既要把终身教育的思想贯穿到人的成长与发展的各个阶段的立法之中，又要避免因跨界而造成的立法边界模糊、难以操作的矛盾与冲突，这就需要明晰终身教育法与其他教育立法之间的界线。而在区分边界的过程中，还要注意既要强调终身教育的整体性，又要突出终身教育的特殊性，由此才能避免与其他教育立法重复与碰撞，并最终通过跨界、融合与交互彰显出终身教育的新思考、新亮点和新立场。这也是今后在思考终身教育立法之际需要特别予以重点关注的命题。

（摘编自《现代远距离教育》2024年第5期，原文题为《跨界、交互、融合：终身教育研究的新视野和新路径》）

成人学习和教育发展的全球图景及对我国未来发展策略的思考

朱敏（华东师范大学教育学部职业教育与成人教育研究所）

联合国教科文组织2022年在第七届国际成人教育大会上发布的《成人学习和教育全球报告（五）》（GRALE5），呈现了当前国际成人学习和教育发展的基本图景：各国成人学习和教育政策不断完善；纳入社会多元利益主体成为最广泛的共识，治理方式日益多样；成人学习和教育经费以维持原有投入为主，教育部门仍是最大出资方；参与率、规范和质量在稳步提升。然而，全球成人学习和教育潜藏着发展不均衡、不充分的隐忧：领域发展不平衡，公民教育总体处于弱势；地区发展不平衡，传统“西高东低”的发展格局难以突破；终身学习机会不平衡，实现全民学习尚需时日；经费占比长期偏低，社会资金利用有限等。借用《成人学习和教育全球报告》的分析框架观察与分析我国成人教育发展发现：

1. 政策实施与发展进程监测有序展开，国家成人教育立法有待推进。首先，成人教育立法实质进展不大，需加速推进。鉴于成人教育

工作的综合性与多样性，本文建议先制定国家成人教育一般法，重点从成人教育的基本价值导向、功能定位、原则目的、实施机构设立条件、服务人员资质、服务对象、服务内容与方式、经费支持、质量保障等方面总结既有经验，以此作为立法框架的事实基础。其次，地方应结合成人教育具体领域的特点，加大支持社区教育、老年教育、成人高等学历教育、推进不同行业领域成人继续教育的政策与行动计划，形成由国家一般立法保障、地方政策规划（含地方立法）与实施计划构成的中国成人教育政策体系。目前，我国终身教育、社区教育、老年教育等领域的地方立法与政策规划制定有较大进展。国家层面的成人教育立法和政策供给的缺乏，在一定程度上制约了地方成人教育自主推进工作的积极性，甚至是合法性。第三，应加强对成人教育政策实施环节的过程管理，尤其要推进实施载体、平台创建、数字化转型、实施与评估工具等的创新。例如，老年教育领

域近年启动的智慧学习场景建设,市民终身学习人文行走和市民修身活动。相关职能部门要重视国家经济社会发展五年规划中成人教育相应任务和政策推进的过程性监测,加强自主研发具有中国特色的学习型社会监测指标,有序推进学习型城市、学习型城区的自主监测。第四,非正规和非正式学习成果认证与国家资历框架建设息息相关。我国资历框架建设既要能满足终身学习和学习型社会发展的制度需要,又要有国际可比性,以促进面向国际市场的人才流动。数字化背景下,微学分认证蓄势待发。这需要政策的及时引导和规范,以实现微学分认证在发挥非正式学习的价值和支撑终身学习成果贯通等方面的潜能,应对技术实现、信效度保障、社会认可等方面的挑战。

2. 社会利益多主体参与机制已经确立,治理方式和治理效能需重点优化。从国际发展趋势看,相关利益主体的多元参与已成为成人学习和教育治理的一项基本原则,治理方式也更加多样化。第一,国家要加强对社会力量参与成人教育办学的引导和规范:一方面要加强成人教育的法治建设及其工具开发,加强对成人教育办学过程的底线行为的管制;另一方面要加强成人教育发展共同体建设,强化沟通和合作,举办办学负责人的教育专业素养培训,协调好办学社会效益和经济效益的良性平衡,允许各利益相关主体参与更多、开展更深层次的利益协商,为共建共治共享提供基础。第二,教育系统内部不同部门之间要加强合作。政府职成教职能部门要加强与高等教育、基础教育、职业教育、社会教育等教育系统内部的联系,全面把握成人教育的发展格局及各教育部门的工作侧重。第三,教育部门与政府相关部门要加强协同合作。成人教育的主体对象是不同行业、不同发展阶段的职业群体,也是国家经济社会各部门的主要服务对象。教育部门在成人教育经费预算、培训内容安排等方面要加强与各行业主管部门的联系和协同,加强信息共享与工作共建,形成部门分工又合作的局面。第四,我国要加强与国际社会的沟通和合作。成人教育治理存在很多国际性共同难题,如经费不足、公民教育处于弱势、专业队伍建设薄弱等。加强国际交流,从经验互学、文化互鉴视角共商

解决方案,有利于将本土成人教育发展置于国际视野下作出全面和清晰的自我审视。

3. 基本经费投入总体不足,建议逐步完善资金来源与分配机制。从我国看,在历年全国教育经费执行统计中,很难看到有成人教育投入经费的专项统计。通常,它被分列在“其他教育经费总投入”中。根据教育部教育经费统计说明,“其他教育经费总投入”还包括对特殊教育、开放大学、教师进修和干部继续教育、教育费附加、教育管理事务等方面的投入,由此可推算出,我国成人教育经费投入占总教育经费投入在4%以下,可用经费并不充足。从经费来源看,我国从20世纪五六十年代的三次扫盲运动,到20世纪80年代初的青工“双补”和继之而来的“文凭热潮”,以及之后的成人教育(培训)费用,绝大多数都由政府承担。我国成人教育经费在吸引社会资金投入方面存在短板,资金来源结构亟待优化。在受助对象结构上,中央财政对成人教育的经费投入以成人学历继续教育及职业培训为主,主要指向在职群体。与国际发展趋势类似的是,老年群体在其中获益较少。

4. 参与规模稳步增长,不同群体的参与公平需要保障。成人学习和教育的参与率是衡量成人教育发展的基础指标之一。我国没有统一的成人教育参与统计数据,但从相关数据可以推测成人教育的大致规模。比如,2022年全国成人本专科和网络本专科共招生720.91万人,高等教育自学考试学历教育报考398.41万人次;2023年本专科共招生608.91万人,在校成人学生规模为1748.2万人。在老年教育领域,根据中国老年大学协会统计,截至2023年4月,全国各类老年大学(学校)7.6万所,学员超过2000万,2.9亿60岁以上人口老年教育的参与率大致为6.8%,但各省市有差异。随着社会向深度老龄化发展,老年教育参与规模呈扩大趋势。社区教育的参与率也在逐步提高。我国各类成人学习和教育的参与规模巨大,且在非学历教育尤其是老年教育规模增长明显。

在“构建服务全民终身学习教育体系”的背景下,我国推进规模发展的过程中要注意不同群体之间的终身学习机会公平问题,以实现更好的包容性增长。

5.全面规范与质量保障意识明显提升,全过程整体质量观有待落实。提高各级各类教育的质量是当前我国教育改革发展的重点。国际成人学习和教育领域倡导的全面、整体的质量观值得关注和借鉴。GRALE5 监测报告倡导从课程、教学、学习材料、信息技术、学生评价、教育工作者专业发展和工作环境等方面对质量进行全方位与全过程的监控。这种质量观既有科学性,又聚焦教育活动的内核,有助于保障成人学习和教育质量的真正提高。

成人教育与社会经济关系密切,成人学历

教育质量需要从更广泛和更深层次思考,比如成人高等学历继续教育的定位不再是要不要发展,而是要思考如何结合经济社会产业结构调整发展方向。因此,从全面质量管理的视角看,我国成人高等学历继续教育的质量保障需拓展至前端的战略发展、功能定位和生源质量保障等节点,加强网络教学点的监管,同时结合成人教育特点,对质量监控适当延长至成人教育毕业生社会贡献的核算和评估,形成长链条的全过程质量观。

(摘编自《开放教育研究》2024年第12期)

职业教育与继续教育融合发展的路径分析

王芸、史爱红(河北开放大学)

1.重建社会信任,提升社会认可度。职业教育和继续教育办学主体要树立终身教育理念下的职业教育、继续教育办学理念,职业教育和继续教育都是终身教育的重要组成部分,要站在服务国家发展战略和构建终身教育、建设学习型社会的长远发展战略上办教育。职业教育和继续教育须横向拓展与经济社会的结合宽度,纵向延伸服务深度,强化内涵建设,提高人才培养质量,主动承担起服务国家战略、服务经济社会发展、服务终身教育体系的责任,并成为主体力量。探索两类教育融合发展服务全民终身学习的办学模式,促进两类教育资源配置效率优化和教育质量的提升,为各类人群提供个性化、层次化、高品质的学习资源、学习支持,让教育深入每个空间,让学习走进每个个体、每个家庭和每个社区。国家要打通、拓宽职业教育和继续教育学生的上升通道,畅通高技能人才评价通道,推动技术技能人才在就业、落户、考公等方面与普通学校毕业生享有平等机会,优化技术技能人才发展社会环境。要广泛宣传,让职业教育和继续教育深入人心,形成积极的舆论氛围和环境,彻底扭转人们对职业教育和继续教育的旧有观念。

2.加强政策引导,完善协调发展机制。要实现职继融通,需要在政策、制度、资源等方面进行全面整合,打破传统的教育体系限制,为人们提供更加灵活、多样化的教育服务。从

政策保障角度,要完善相关法律法规,填补继续教育单行法律空白,进一步规范继续教育;明确职业教育与继续教育的关系,完善两类教育融合机制和相关保障方面的内容,为统筹职业教育、继续教育协同创新提供法律依据和制度保障。从协调发展机制角度,通过政策引导,鼓励和支持教育机构之间进行合作与交流,探索两类教育相近专业的联合培养、贯通式培养、分段式培养、与企业合作培养等模式,加大对职业教育和继续教育的投入力度,保障教育机构的合法权益,促进职业教育与继续教育的融合发展。另外,成立多方参与的职继教育协调管理联盟,将职业教育和继续教育不同教育内容所属的管理机构纳入联盟,提高企业参与度,共同对职业教育和继续教育重大事项进行集中研讨,形成联盟决议,克服职业教育和继续教育因管理体制条块分割造成的利好政策无法落地的情况。

3.教学资源共建共享,人才培养融合共建。两类教育可做到专业共建、课程互通、资源共享、资源共享,打造专业群、课程群、资源群、基地群。对于两类教育中的不同专业,以完善社会教育结构为目的,互为补充,形成覆盖社会经济建设需求的专业体系。对于相同或相似专业,可以共建或规划出一批通用的通识课程、互通课程、融通课程;共建立体化教材,包括文字教材、PPT教案、全媒体辅导资料、微课、

在线题库和网络课程等。资源设计既要考虑在线学习，又要考虑面授教学；既要考虑职业院校学生强调动手的需求，又要考虑继续教育学生需要提升实践能力但存在工学矛盾的特点。以课程互通实现人才培养的融合共建，为资源共享、师资共享、学分置换、教学创新、两类教育之间学历拓展提升奠定基础。职业教育和继续教育办学主体还可以通过共享资源的方式来实现融合发展，如共建共享实训基地和实验室、共享师资力量和教学设备、共享网络学习资源等，提高资源利用效率，降低教育成本，促进两者协调发展和共同进步。

4. 职继师资共建共享，校企师资互聘互培。职业教育与继续教育可以共享优秀的师资资源，共同建设一支既懂理论又有实践经验的教师队伍，共同组建学科组，共同开展教师教学及学术交流、合作研究、共同培训等，形成以专业建设、课程建设和学术科研为纽带的教师团队。同时，邀请行业专家、企业师傅等具有丰富实践经验的人士参与到教学中来，提高教学质量和实用性。合作共建职继教育共享优质师资库，实现师资互聘共培、互建共享、互鉴共进、互认共训。对于同时从事职业教育与继续教育的办学主体，要深度推进教育教学人员优化重组，统一设置教学、教辅和社会服务部门，重新定位部门职责和岗位职责，重构管理流程与工作规范，教育教学部门要承担职业教育和继续教育两类教学任务，全体教师要从职业教育和继续教育两方面进行考核。

5. 建设互认标准体系，共建质量评估共同体。在职业教育和继续教育领域，我们亟须完善国家层面的标准体系框架。这一框架应涵盖条件准入、教学过程和质量评价等诸多标准，体现“横向融通、纵向贯通、内外联通”的原则。**第一**，应建立普通高中与中职、高职院校与普通高校以及高职院校与继续教育院校之间的融通标准，实现横向融通，打通职业教育和继续教育的通道，形成完整的教育体系。**第二**，应建立一系列衔接标准，如中高职衔接、高本衔接以及中本衔接、中继衔接等，实现纵向贯通，加强不同教育阶段间的衔接与沟通，优化

教育资源的配置。**第三**，应建设合作培养类型的标准，并建立职继学历教育课程、职继非学历教育互认标准，实现内外联通，促进职业教育和继续教育之间的相互认可，提升教育的灵活性和适应性。通过建立这一融通互认的标准体系，可以有效解决不同院校教学内容的规范问题，打通不同主体管理体制机制的障碍，实现资源的共享。改革并健全职业学校和继续教育学校评价，建设“教育质量评估共同体”，并将职业教育与继续教育纳入，建立职业教育与继续教育融合的质量评价体系。将职业教育和继续教育纳入地方政府教育督导内容。统筹建设考核评价机制，注重过程评价和结果评价的有机结合，同时关注学生的职业能力和综合素质评价，通过建立共同的质量标准和管理机制，促进教育教学质量的提高。

6. 建立学习者终身学习档案，搭建终身学习“立交桥”。打通职业教育和继续教育不同培养主体的壁垒，实现两者的统筹发展，为两者融通衔接奠定基础。为学习者建立终身学习档案，建设更加开放的学习环境和路径，建立知识、技能、能力并重的界定学习成果的国家资格框架，建立校外学习成就认可制度，以及学习者在非正规教育机构、通过非正式学习渠道获得学习成果的认证制度。职业教育和继续教育融合发展的最终目的是构建完善的终身学习体系，学分银行无疑是实现两者学习成果互认的沟通桥梁，要建设国家学分银行，完善学分银行制度，将职业教育和继续教育纳入体系内，促进两者之间以及两者与普通教育之间的互通互融，使得学生在不同教育机构所修的课程或获得的学分可以互相承认和转换，减少学生的重复学习，提高学习效率，增加学生的职业选择和发展机会，使学历证书、职业资格证书和泛在学习成果认证制度相衔接，推进学历与非学历教育学习成果、职业技能等级学分转换互认。

（《河北开放大学学报》2024年第4期，原文题为《职业教育和继续教育融合发展路径分析》）

人类命运共同体视域下国际终身教育体系构建

贾昊、王慧泽、陈晓煜（山西大学、嘉兴技师学院）

自20世纪70年代终身教育理论产生以来，国际终身教育的关注点逐渐从“生存”转向“发展”，从“福利社会”转向“和谐社会”，从“公共利益”转向“共同利益”。构建社会终身教育体系旨在实现“利益共同体”，推动个体可持续发展、学习型社会建设以及人类共同利益的实现。

1. 利益共同体与终身教育体系。（1）利益共同体是双方或多方基于共同目标与价值取向而形成的行动体。具体来说，一是利益共同体是主体交往所形成的合作载体，是行为主体在交往过程中，以共同利益为基础，通过相互信任与合作，形成共存格局、利益共生融合机制和利益风险分担机制的一种发展模式。二是利益共同体中的利益指的是共同利益，是构成共同体的若干成员所享有的各种利益之和。三是利益共同体不仅是有共同价值和目标的思想共同体，更是实践上的共同体，持续互动的实践是其存续的关键。四是实现利益共同体需要多元主体共同协作，包括各级各类教育的协同发展、需要法律规范与政策保障、多渠道的经费投入、多层级沟通协调网络以及有效的激励约束机制等。（2）国际终身教育体系从本质上讲是建立广泛而稳定的全球利益联系。它旨在形成发展成果共享的利益共同体，与构建人类命运共同体的目标一致。构建人类命运共同体不仅解决了各主体的利益纠葛和矛盾，更促进了世界范围内的交流与合作，维护人类的共同利益。教育是具有广泛实践性和深刻理论性的活动，对人类命运共同体建设起到关键性推动作用。因此，设计满足个体生命周期发展需求的终身教育体系，促进个体创造力和适应能力的提升，将有助于建立更具包容性和可持续性发展的未来社会。

2. “利益共同体”的结构形态。20世纪60年代至今，终身教育体系的要素逐步完备，结构也趋于合理，形成了由正规、非正规以及非正式教育组成，涵盖学校教育、家庭教育与社会教育的结构形态，其中，国民教育体系是基础，学校教育体系则是国民教育体系的主体与核心。（1）终身教育体系包含了各种教育要素，并可以从不同的角度进行划分。在时间维度上，

可分为学前教育、基础教育、高等教育、成人教育、老年教育等；在空间维度上，可分为家庭教育、学校教育和社会教育；综合考虑时间、空间以及受益者等因素，可分为普通教育、职业教育、泛在教育（包括成人教育、家庭教育、社区教育、老年教育等）。根据教育活动的规范程度、存在形式及发生范围等，可将终身教育体系划分为正规教育、非正规教育和非正式教育。**正规教育**也称制度化教育，是指通过教育部门认可的教育组织或学校所开展的教育活动。在终身教育体系中，正规教育的更新与创新是至关重要的，应超越传统的教育理念和形式，致力于满足不断变化的需求，推动终身学习和构建学习型社会。**非正规教育**是在正规教育体系以外开展的有组织、有计划地帮助有需求的群体获得知识、技能、道德修养的教育行动，包括岗位培训、校外教育、继续教育等。这种教育具有以下鲜明特点：有组织地开展，但活动未充分制度化；面向那些无法接受正规教育的群体；教学内容与目的具有实用性和直接性。非正规教育作为一种高度灵活的办学形式，有助于扩大教育的影响力、惠及更多人。**非正式教育**是个体借助大众传媒在社会生活环境中开展的学习，是发生在日常生活中的无意识学习，如家庭教育、社会教育，以及个体从网络、电视、报刊等媒体所接受的教育资源等。随着互联网技术的飞速发展，获取信息资讯越来越便捷，有助于提高非正式教育的组织化程度，为个体提供更多元化和便捷的学习机会。

（2）教育体系内部是衔接协同关系。终身教育体系功能的发挥需要体系内各级各类教育协同，表现为功能的差异和耦合，旨在共同促进人的发展。一是实现终身教育体系中各级各类教育的纵向贯通与横向融通。学前教育、初等教育、中等教育、高等教育等各级教育需要保持衔接，确保学生能够从低层次教育顺利过渡到更高层次的教育阶段。同时，不同类型教育之间搭建“立交桥”，实现横向融通，以便个体能够根据自身兴趣和特长选择不同类型的教育，并确保满足学生个性化发展需求。学校教育、家庭教育和社会教育应该形成一个统一体系，家庭教育是基础，学校教育是核心，社会

教育是延续和发展，三者相互补充与协同。二是**正规和非正规教育、学历和非学历教育之间相互衔接**。这包括课程互选、培训基地共建、实训设备共享、学分互认等。此外，加强学校教育与社会教育的联系，以缩小教育与实际生产、社会生活之间的距离，确保教育的实用性和适应性。

3. **“利益共同体”的结构化行动**。这是终身教育体系的实现方式。(1) 价值认同是行动先导，也是构建国际终身教育体系的基础。构建国际终身教育体系是一项能够为各方带来利益的行动，需要多元主体在共同的价值认同基础上积极参与。面对世界的不确定性，终身教育被视为人类生存与发展的必要条件，终身学习成为个体可持续发展的必要行为。因此，唤起全民终身学习的愿望和兴趣，使之成为自发行行为，对于实现终身教育至关重要。(2) 协同是维持人类生存、社会发展的核心要素，加强利益相关者的协同行动是关键。终身教育利益相关者包括政府机构、学校、其他教育机构、企业、民间团体以及社会组织等，他们共同促进终身教育体系的构建，满足个体和社会对终身教育的利益诉求。协同行动实质上是利益相关者发挥各自优势，相互配合，形成资源要素的优势互补。资源要素是国际终身教育体系发展的基础，政府机构、学校、企业以及行业协会等社会组织，基于各自领域的特长和资本属性，通过建立协商共建平台、协调机制和网络等方式，促进终身教育体系内部主体、系统和资源要素的协同运作，建立学习成果互认制度，促进跨区域、跨组织的终身教育衔接，化解利

益冲突，实现多元共存的复杂格局。(3) 以规则约束和维持终身教育体系正常运行。终身教育体系的制度设计涉及各种规则，明确并维护着各利益主体在终身教育体系中的权利和义务。一是**发挥正式规则的强制和规范功能**。对公民拥有的特定学习权利及其主体地位进行界定，同时强调全体学习者受教育的平等权利。终身教育政策设计应该关注社会各类群体，确保弱势群体的利益得到保障。同时，也需要通过财政拨款、税收减免等方式激励个人和组织推动终身教育的发展。制定学习成果框架及相关的标准体系，构建学习成果认证服务体系以及相应的管理体制与运行机制，建立信息服务与管理平台等，促进教育资源的深度共享与衔接。二是**发挥非正式规则的重要补充作用**。行动者在长期的博弈中形成的各种关系是非正式规则产生的重要根源。同时，合作关系也伴随实践的动态调整不断完善，关系和规则相互影响、相互强化。三是在**正式与非正式规则的基础上，不断强化各利益相关者的权责和角色**，可以使终身教育体系得到更广泛的认同。行动者在实践中形成了“政校企社”合作伙伴关系，为达成终身教育的共同利益而努力。此外，还要倡导社会组织参与终身教育研究、理念推广与政策制定等。

(摘编自《教育与职业》2024年第16期，原文题为《人类命运共同体视域下国际终身教育的理念转向与体系构建》)

AIGC 视域下终身教育智慧学习空间的推进路径

王冲、王娟（江苏师范大学）

目前，以 ChatGPT 为代表的生成式人工智能（以下简称“AIGC”）凭借其强大潜力，有助于赋能智慧学习空间的应用效果和学习体验提升。

1. **优化技术性基础设施建设，构建高度沉浸感的学习空间**。为确保 AIGC 视域下终身教育智慧学习空间的有效运行，技术性基础设施的升级优化至关重要，需要创建全面感知的学习环境、设计灵活创新的学校布局。首先，网络基础设施的升级是关键，需要确保高速、稳定的网络连接，以支持大规模在线学习和 AIGC 技术的高效运行，近年来逐步普及的 5G

技术在未来将会很好地支撑 AIGC 环境下智慧学习空间的运行。其次，智能硬件的引入与应用也是必要的，包括智能终端和虚拟现实设备等，以提升学习体验和交互性。这将为学习者提供更流畅、个性化的学习环境，使 AIGC 技术充分发挥其优势。(1) **全面感知的学习场所**。学校可以采用先进的感知技术，基于国外智慧学习空间建设的经验，如物联网（IoT）和传感器技术，构建全面感知的学习场所。通过这些技术，学校可以实时收集学生的学习数据、行为和偏好，以更好地理解个体学生的需求，从

而个性化地调整教学内容和方法。(2) 灵活创新的学校布局。技术性基础设施建设包括对学校布局的灵活创新。学校可以引入虚拟现实(VR)和增强现实(AR)技术等扩展现实(XR)技术,为学生提供更灵活、开放的学习环境,构建高度沉浸感的学习空间。通过虚拟教室和远程协作工具,学生可以跨越不同地域参与学习,拓展学校的边界。同时,智能硬件的引入,如可移动的智能互动白板和可调整高度的智能桌椅,能使学校布局更具弹性,适应不同的学习场景和教学需求。技术支持下的基础性设施建设将使学校不仅仅是传统的教学场所,更是全面感知学习的场所,提升学生学习体验和教师教学效果。同时,灵活创新的学校布局将促进教育教学模式的变革,推动终身教育智慧学习空间的持续发展。

2.完善数据安全与隐私保护,建设真实可靠的学习空间。首先,需要应对AIGC时代数据管理的挑战,即大规模数据的采集、存储和处理,要强化对数据的监管和治理。其次,制定有效的隐私保护政策是必不可少的,这需要明确数据使用和共享的原则,加强对学生个人信息的安全保护,具体主要体现在以下三个方面。(1) 学习资源的智慧建设。学校可以采用AIGC技术对学习资源进行智慧建设,确保学生能够获得个性化、优质的学习内容。通过分析学生的学科偏好、学习历史和兴趣爱好等数据,系统可以智能推荐适合个体学生的教材、视频、习题等学习资源。在此过程中,必须采取隐私保护措施,确保学生的个人信息不被滥用。(2) 学习行为的智慧管理。AIGC技术可以帮助学校实现对学习行为的智慧管理。通过分析学生的学习行为数据,系统可以为教师提供个性化的学生管理建议,从而更好地引导学生的学习方向。然而,这种管理必须建立在保护学生隐私的基础上,确保学生的个人数据得到合理的使用和保护。(3) 风险安全规范的制定。在AIGC时代,大规模数据管理可能带来潜在的风险,因此必须建立风险安全规范。学校需要实施强化的数据安全措施,防范潜在的数据泄露和滥用,包括加密技术的应用、访问控制的设立、定期的安全审计等。同时,制定明确的隐私保护政策,规范数据的采集、使用

和共享,以确保学生的个人信息受到保护。

3.推进多元化协同共建共享,打造高社会存在感的学习空间。推进AIGC视域下终身教育智慧学习空间建设需要广泛的合作与共建,通过建立深度交互的网络学习空间和全社会参与的学习空间,增强学习者的社会存在感和学习临场感。首先,教育机构、行业企业与技术公司的合作是关键的一环,应形成产学研用一体的合作模式,共同推动AIGC技术在教育领域的应用。其次,构建共享的学习资源网络是必要的,通过共享教育资源,搭建跨机构、跨行业的学科学习社区,促进资源的优化配置。例如,高校可以与科技公司合作开发智能教育工具,共同研究AIGC技术在教育领域的创新应用。学术机构、企业和政府可以共同建设一个开放式的学科学习社区,共享教育资源,提高整个社会的终身学习水平。(1) 深度交互的网络学习空间。教育机构可以与科技公司合作,共同开发深度交互的网络学习空间。通过整合AIGC技术,学生可以获得更具互动性和沉浸感的学习体验。例如,基于虚拟现实技术的学习平台可以提供虚拟实验室、虚拟实地考察等环境,使学生能够在虚拟空间中进行实践性学习,增强他们的实际操作能力。(2) 全社会参与的学习空间。为构建全社会参与的学习空间,教育机构、行业企业和非营利组织可以形成战略联盟。通过共享学科资源和教学经验,创建一个跨越不同领域的学科学习社区,为学习者提供更为综合、多元的学习体验。此外,AIGC会使数字人技术发挥其最大优势。例如,将虚拟教师、虚拟学生、虚拟助教、虚拟学伴等角色融入空间,智慧学习空间将不再局限于传统意义上使用教室、教具的物理空间,真正实现由物理空间延伸到拥有云端资源的资源空间,并扩展到融网络学习、虚拟学习、协作管理服务功能为一体的社交空间。这些都将推动多方共同参与终身教育智慧学习空间的建设,促使不同领域的专业知识和经验得到分享与整合,从而更好地满足学生个性化学习的需求,形成更加开放、协同的教育生态系统,推动整个社会的终身学习进程。

(摘编自《成人教育》,2024年第12期,原文题为《AIGC视域下终身教育智慧学习空间的概念特征与推进路径》)

高等继续教育数字化转型的行动路径

邓小华、吴晓玲（广西师范大学职业技术师范学院）

高等继续教育机构应遵循系统化创变的发展逻辑，将自动化和信息化基础之上的智能化作为数字化转型的关键，以业务数字化为核心，推动组织层面、能力层面和文化层面的适配性变革，构建数字化转型的敏捷响应体系。

1.业务转型：塑造高等继续教育数字化转型的典型场景。推动高等继续教育数字化转型应首先从业务的数字化转型入手，通过人工智能、大数据、云计算、区块链、5G等数字技术的集成应用，实现基础设施平台化、教学资源立体化、教育模式融通化和治理模式智慧化。

基础设施平台化旨在破除基础设施投资的碎片化和随机化，将支撑高等继续教育数字化转型的信息与通信技术硬件、软件和网络等基础设施集成在一起，实现信息感知、数据传输、存储、整合和计算等功能的一体化，通过基于行为特征、地理位置、人脸识别、学习者画像、场景应用和行业标签等多源数据的汇聚，构建数据应用新生态，从而将数据资源转换为新型生产要素的数据资产，其实质是将数字化、网络化和智能化等功能集中在统一平台的新型教育基础设施建设。

教学资源立体化包括三重路径，一是促进产业部门新技术、新知识、新工艺和新模式的数字化转换，继而通过课程开发成为具有职业类型特征的高等继续教育教学资源。二是传统的学科取向教材，符合职业特点的工作手册式、活页式教材，与基于网络平台和移动终端的数字化教材互为补充，形成多模态、立体化的教材体系。三是开发适合传统面授课堂、网络远程课堂、企业实景课堂和虚拟仿真课堂的多模态课程教学资源，推动多模态资源在不同类型课堂中通畅传播和充分共享，促进不同课堂空间中的师生深度互动，形成课堂学习、移动学习、工作场所学习和虚拟学习等和谐共生的高等继续教育学习空间新生态。

教育模式融通化主要体现在两个层面：一是**高等继续教育人才培养模式的产教融通**。一方面，高等继续教育的专业设置和调整应对接产业数字化和数字产业化需求，提高专业的产业吻合度，服务数字经济发展和技能型社会建设；另一方面，师资队伍、课程体系、实训实

习等人才培养要素产教融通，凸显教育机构、行业企业和社会组织的全过程、全方位协同育人。二是**高等继续教育教学模式的技教融通**。即人工智能、虚拟仿真等数字技术与成人教学中的案例教学法、项目教学法、情境教学法、体验教学法等双向融通，创生基于数字技术的继续教育教学模式，如基于虚拟仿真软件的“虚实一体化”教学模式、基于智能化教学装备和工具的沉浸式教学模式。

治理模式智慧化旨在通过数据驱动，实现高等继续教育治理范式变革。**首先**，通过构建高等继续教育大数据平台，整合行业企业需求、个体学习者需求和高等继续教育机构办学等数据，提升高等继续教育人才培养的供需匹配度。**其次**，基于大数据技术，跟踪记录教师和成人学习者在不同学习空间中教与学的轨迹，通过数据挖掘和整合，为教师和学习者精准画像，不仅为教学资源精准开发推送、教学模式精准优化应用提供数据循证，也有利于实现个性化的增值性教学评价改革。**最后**，基于区块链和人工智能等数字技术集成，支持学历和非学历高等继续教育各类学习成果数据的等值互认，为成人学习者提供学习账户管理、学习过程记录和学习成果兑换等服务。

2.能力转型：夯实高等继续教育数字化转型的实践根基。数字能力是数字化场域中对业务、组织和生态进行结构性重塑的能力，是“推动数据有序流动、可靠治理、安全共享、高效决策和敏捷服务的综合能力”。高等继续教育的领导者和管理者应具备数字化转型的战略眼光和敏锐的洞察力，领导高等继续教育机构快速响应时代变化。**首先**，要从关注高等继续教育面临的压力和困难，转变为关注数字化转型背景下高等继续教育发展的机会，善于从数字经济、数字社会和数字生态建设中发现继续教育的新机遇，并从发展战略、专业规划、办学模式等方面创新高等继续教育系统。**其次**，从关注组织的短期绩效转向于关注长期的可持续发展，不以当前本组织取得的经济效益来衡量高等继续教育事业的前景，而是以数字技术变革带来的前景，致力于提高组织和员工的创新能力，去创造更多的经济效益和社会效益。**最后**，

从关注师生员工的工作绩效到关注他们的能力成长,着力提升教师的数字教学能力、学习者的数字学习能力和技术人员的数字化开发能力。

教学人员与学习者具备的数字能力以及通过数字技术创新教与学的意愿决定了高等继续教育数字化转型的纵深程度。高等继续教育机构应建立教学人员和成人学习者数字能力培育机制,对于教学人员而言,可通过分层分类的方式,针对不同数字能力基础和应用需求的教学人员,开展以数字化教学能力提升为主要目标的访学进修、专题式培训、信息技术创新应用教研活动、教学竞赛等多样化形式,大规模个性化地提高其包括数字技术平台使用、数字教学资源开发、数字教学模式创新和教育数据统计分析等在内的数字技术创变教学的综合能力。对于学习者而言,可通过开设人工智能、大数据等数字技术专题课程、数字化学习主题课程、数字技术与学科专业整合的课程,全面提高其计算思维、数字技术使用能力、数字环境下的学习能力。对于技术人员而言,高等继续教育机构应完善由数字技术、教育技术等专业背景的高水平人才构成的数字化转型技术支持团队,并与数字教学平台、数字教学资源供应企业建立技术知识共享、技术难题攻关的合作机制,确保高等继续教育数字化转型建立在可靠、先进、安全的数字技术底座之上。

3.组织转型:打造高等继续教育数字化转型的核心保障。一是高等继续教育机构组织内部关系的网络化。即传统的科层制向扁平化和协同化组织转型,开放大学、高校继续教育学院等机构通过建立多中心的组织结构以适应高等继续教育数字化转型发展。**首先,建立用户中心。**为尊重用户需求和强化市场导向,开拓学历和非学历教育市场,为统考落榜生、应往届毕业生、在职员工、转岗人员、第二学历读者等不同类型学习者提供不同学习层次的继续教育服务,打造包括市场拓展部门和用户服务部门在内的用户中心。**其次,建立资源中心。**为实现技术资源、专家资源和课程资源的集约化管理,应组建或完善包括数字技术研发部、人力资源管理部和课程资源开发部在内的资源中心。**最后,建立研究中心。**为加强数字化转型背景下高等继续教育发展战略决策和运营分析,应组建或完善数字化转型战略规划部和数字化继续教育研究院在内的研究中心。更重要的是,要加强用户中心、资源中心和研究中心

的横向沟通与协作,打破部门间的数据壁垒,实现数据互通和管理联动,形成组织内部协同化的生态网络。二是高等继续教育组织间关系的集群化。高等继续教育机构应摒弃部门本位主义和职能本位主义的狭隘眼光,从“大教育”的视角谋划高等继续教育的发展战略。尽管专门的继续教育机构之间,继续教育机构和职业教育、高等教育机构之间存在着生源、师资、项目和品牌等各种资源竞争,但割裂式、孤立式发展绝对不是正确的选择。**一方面,**可建立区域内高等继续教育战略联盟,促进高等教育、职业教育和继续教育机构之间的业务互动,在专业设置、师资队伍、课程开发、教学资源等方面开展紧密合作,实现联盟成员间资源共享和互利共赢,通过集群化方式发挥区域内高等继续教育机构的整体效应,服务数字经济新环境下的人力资源需求;**另一方面,**联盟内各组织实现基于优势资源的错位发展,应避免恶性竞争,通过战略联盟的契约治理和关系治理,各组织及时调整自身的高等继续教育发展思路、组织间的合作目标和资源共建共享方案。

4.文化转型:培育高等继续教育数字化转型的适宜土壤。文化转型即形成与数字化转型行动相匹配的一系列共同的、相互强化的价值观、思维方式和行为规范,包括数字价值共识、数字思维方式和数字行为规范三个维度。第一,增进高等继续教育相关利益主体的数字价值共识。通过数字化转型愿景、规划和实践效果凝聚高等继续教育数字化转型的价值共识。**从宏观层面看,**国家应出台高等继续教育数字化转型战略规划,从顶层设计的角度为高等继续教育从业者、学习者和其他参与者描绘数字化转型的坐标系和路线图。**从微观层面看,**高等继续教育机构应确立自身数字化转型的战略价值、目标定位、主要任务和保障体系,让本机构内的所有员工清楚地知晓组织的数字化转型愿景是什么,能实现的价值是什么,以及让组织中的每个个体能明白,自己该如何为实现组织的数字化转型目标贡献力量。第二,促进高等继续教育相关利益主体形成数字思维方式。应促进高等继续教育相关利益主体形成用数据思考、用数据说话、用数据论证和用数据创造的计算思维方式,强化数据流在高等继续教育教学、研究、管理和评价等业务中的价值创生作用。**从主体关系角度讲,**就是以共享思维搭建数据平台,设计数据共享机制,打破高等继

续教育机构之间、内部各个部门、个体之间的数据壁垒，高效提取和应用数据。从机构运营的角度看，高等继续教育机构应形成数字产业化、产业数字化和社会数字化等数字挑战下推进适应性改革的敏捷思维，在开放、竞争与合作的继续教育生态系统下，形成市场导向与用户中心决策、继续教育产品与服务迭代，以及教学模式与评价创新的数字化链条。

第三，推动高等继续教育相关利益主体养成数字行为规范。《关于加强科技伦理治理的意见》中明确地将“增进人类福祉”“尊重生命权利”“坚持公平公正”“合理控制风险”和“保持公开透明”作为科技伦理治理的基本

原则，为高等继续教育数字化转型的伦理规制提供了思路。应加强高等继续教育场域中管理者、教师、教辅人员和学习者等重要主体的数字伦理教育，养成数字行为规范意识。在坚持公平公正方面，应主动预防因技术鸿沟、数据鸿沟和技能鸿沟而导致的不同学习群体之间的教育鸿沟，确保数字技术在继续教育融合应用中的包容性，促进教育公平。在合理控制风险方面，应对海量的学习大数据进行全域监控和安全保存，防范学习者的隐私泄露等等。

（摘编自《终身教育研究》2023年第3期，原文题为《高等继续教育数字化转型的底层逻辑、本质内涵与行动路径》）

中场转型课程：美国大学服务终身教育新举措

江艳、庞颖（厦门大学、华中科技大学）

中场转型课程是美国高等教育机构为应对人口结构变化、满足中老年人生涯转型需求、直面社会危机挑战而探索的终身教育模式创新。

“中场转型课程”在美国大学的教育实践

围绕中老年人生涯过渡需求，参与“中场转型课程”的美国大学在项目招生、课程教学、质量保障及成效影响等方面均有其独到举措。

（1）以成就标准与多元理念贯彻招生策略。“中场转型课程”的服务对象普遍是50—70岁正处于人生转型期的中老年人。为确保该项目吸引并培养具备积极学习态度和社会责任感的学员，大学对学员的准入设置要求和标准，均强调申请人要在已有领域内有卓越表现，并且期待挑战与转型、愿意服务与做出贡献。除了对申请人有较高的准入标准，开展该项目的大学在招生理念上还强调多元化：一是对申请人的职业领域不设限制，招生对象涵盖来自商业机构、非营利组织以及学术界人士；二是欢迎不同文化背景的优秀申请者，不仅限于主流文化群体，确保文化少数群体拥有平等的申请机会；三是拓展国际视野，鼓励全球杰出人士积极申请，而不局限于在本国范围内招生。通过立足中老年人转型期需求、兼顾过往成就与发展潜力、注重多元化等方面的招生理念，“中场转型课程”成功凝聚了一群在原有领域有卓

越建树并且渴望探索人生新体验的优秀学员。

（2）以实践导向与灵活原则组织课程教学。“中场转型课程”以激发中老年人生涯转型、服务社会为目标，在课程设计上更注重专业知识积累和社会性议题解决，强调课程的应用性与实践性。通过梳理各大学已开展项目的课程体系发现，课程内容主要分为两大主题：学术性课程与生涯设计课程。学术性课程由各大学自行确定，内容广泛，包括自然科学、社会科学、人文艺术等理论知识，以及气候问题、全球经济危机、社会矛盾等现实热点知识。同时，还提供数字应用、人工智能技术应用等新兴技能知识。学术性课程主要是为学员提供适应社会发展、解决社会问题所需的知识和能力。通常情况下，学员可以根据自身的基础与兴趣选择不同的课程知识模块组合。生涯设计课程主要是为学员找寻下一阶段人生意义而服务，其核心是提供学员反思过去职业经验、重塑生涯目标，并确定实现目标的行动方案的框架指导。这部分内容最切合项目学员当下人生阶段的学习需求，是“中场转型课程”的精髓所在。此外，由于“中场转型课程”是一项注重实践效应以及社会影响力的教育项目，因此各大学在课程设计上主要以实践性课程为主，理论性课程为辅，重在为学员提供参与社

会实践的机会。

基于项目的课程内容与实践特征，“中场转型课程”采取更适合中老年人身心发展的灵活教学方式。首先，教学方式主张循序渐进。其次，教学活动以开放性讨论为主。再次，教学形式不局限于班级授课，而是注重社区参与和社会服务实践。此外，随着教育技术的进步，线上线下混合教学也是该项目常用的教学方式。

(3) 以充分支持与严格管理保障教育质量。首先，提供丰富的学习资源。与以社区教育为主的终身教育项目相比，大学开展终身教育项目具有师资专业、资源丰富、科研条件先进以及学习伙伴优质等优势。因此，为参与学员充分开放校内资源是该项目的核心组成部分。各大学普遍认同参与项目的学员和所有在校学生一样享有同等的校园资源，不受年龄与身份限制。其次，给予全方位的专业指导。在学业指导上配备了学业导师和生涯导师。学业导师主要关注学员在学术课程上的知识掌握程度以及实践能力，生涯导师主要负责指导学员的生涯目标确定以及如何进行生涯实践。总之，“中场转型课程”既要统筹设计学员个体学业规划，并根据个体轨迹及时调整方向，还要为其生涯转型给予充分的支持，注重全方位、全过程参与。最后，实行严格的考核管理。尽管“中场转型课程”的主要参与群体是已退休的中老年人士，但大学仍然实行严格的管理制度以保证教育质量。美国大学实施的项目均为全日制项目，详细地规定了学习计划以及在校的学习考勤制度。此外，学员还需每周在校园至少待满20小时，以充分发挥学习的效益。

(4) 以社会影响力与个体收获考量项目成效。作为面向中老年人生涯过渡的创新性终身教育项目，“中场转型课程”一经推出便吸引了美国社会的广泛关注，“福布斯”撰文指出，该项目是美国高等教育面临“招生悬崖”危机背景下的一次颠覆性教育革命。除了社会效应以外，评价该项目成效还必须考虑参与者的学习收获。根据各大学已毕业学员的成就介绍，大部分学员在该项目中获得了优质的学习体验。他们完成个体在生涯目标上的转型，通过积累新知识、习得新技能实现自我提升，在转型领域中持续地投入实践，并取得不俗的成绩。

“中场转型课程”的创新特色。

(1) 生涯角色转换凸显责任担当。该项目在整体框架设计上既不同于传统老年大学以康

乐保健和休闲娱乐为主的教育，也有别于常见的侧重于培养实用技能的终身教育项目。它更专注于满足中老年人转型阶段的多元需求，致力于帮助个体明确人生下一阶段的目标和意义，提供实现未来生活所需的工具，支持他们顺利迈向新的人生阶段。此外，该项目还不止于满足个体层面的生涯需求，更强调中老年人在生涯转换过程中的责任担当，提高服务社会的能力。

(2) 跨学科课程教学拓展多元转型。“中场转型课程”以实际应用为基础，为学员提供交叉学科的知识内容，不仅丰富了课程资源，而且有助于拓宽学员的“装备”视野，促进多元转型。具体而言，各大学发挥学科优势，设立跨人文科学、社会科学、自然科学等多个领域的课程模块。学员可以根据个人兴趣和需求，自由选择不同学科背景的课程。在具体的教学过程中，“中场转型课程”通过解决实际问题，整合跨学科知识课程，并根据个体需求为导向设计课程学习方案。课程的主题广泛，注重学员的个性化经验参与，鼓励人文与科学的交叉融合。跨学科课程教学为中老年学员提供更广泛的学习资源，促使他们进一步拓展思维广度和深度，用多学科视角拓宽知识领域。同时考虑到中老年学员丰富的生命经验，跨学科的课程教学能够为他们带来更多启发，协助他们在新阶段探索更多实现生命价值的路径。

(3) 满足个性化需求助推学习型社群构建。“中场转型课程”在教育服务上强调个性化支持和社群化学习，以满足中老年学员在人生转型期的个性需求。具体而言，项目根据每位学员的兴趣和需求提供个性化的学习计划和指导方案，避免采用统一的固定模式。学员可以选择适合自己的课程模块，获得按需定制的全方位支持服务。与此同时，为了提供最大限度的支持，“中场转型课程”还建立多层次的学习型社群来满足学员个性化需求。主要依托四条关键路径：一是鼓励项目参与者进行内部互动，并积极与来自全球各行业的卓越专业教师、专家展开交流；二是倡导学员参与大学本科/研究生的课程，与年轻一代共同学习、相互指导以及参与实践活动，促成跨代交流融合；三是积极寻求与项目之外的机构或团体合作，建立紧密的合作联系；四是项目结束后，通过校友资源，参与各种社交和学术活动，维持与学习型社群的联系。

(4) 代际交流与互动促成双向受益。代际

学习是“中场转型课程”区别于面向特定年龄段终身教育项目的最显著特征。“中场转型课程”依托大学丰富的教科研资源，充分创造条件支持非传统年龄学员完全参与教育活动。它通过鼓励学员与本科生/研究生开展共同的课程讨论与项目合作，实现代际交流，为不同年龄层次的学生提供代际学习服务。在这一过程中，学员并非仅充当学习者角色，还可以担任课程助教，协助本科生/研究生课程学习，承担课程行政服务，根据自身专业背景融入相关课程设计和教学，为年轻一代传递宝贵经验。代际学习打破传统年龄界限，支持两代或两代以上的人群共同参与学习活动，实现知识、技

能和经验的跨代传递。这种融合不同年龄层次的教育形式既帮助年长者了解年轻人的新观点，在获取新技术信息的同时获得相应的协助，又为年轻学生提供审视年龄歧视和学习新知识与技能、增强自信心的机会，从而有助于消除社会中的年龄歧视和刻板印象，实现代际和谐。“中场转型课程”在代际学习实施过程中注重双向受益，而非单向输入或输出，有力地促进了代际团结。年长者一方面在寻求职业转型、开启新阶段生涯的过程中汲取年轻人的新思维，更新认知；另一方面也可以利用自身经验与人脉资源等为年轻学生提供更多机会。（摘编自《比较教育研究》2024年第10期）

【成果展示】

新高考下艺术类专业考试改革的风险分析与对策研究

“江苏省教育考试招生重点资助课题”（课题编号 K-d/2021/07）

课题负责人：周怡（江苏省教育考试院）

一、研究思路

本课题围绕新高考改革背景下的普通高校招生艺术类专业考试（艺考）改革展开。首先，通过对艺考历史的梳理，分析建国以来艺考制度的发展阶段及改革历程，旨在理解艺考改革的背景和动因。其次，通过查阅大量文献，对国外艺术类专业考试的相关制度进行比较研究，以借鉴国际经验。再次，聚焦新高考下的艺考改革，从招生测试、录取管理等多个维度深入分析存在的风险及成因。最后，基于前期的研究结果和现状分析，结合国外经验，提出针对性的风险应对策略。

二、研究方法：文献研究法、比较分析法、定量分析法。

三、研究结论

1. 艺考改革的重要特征。一是**艺术类省统考科目类别的基本统一**。全国各省市对艺术类省级统考科目进行了大规模调整，明确六大类别，并统一专业成绩总分，旨在规范艺术类专业招生，提供更明确和公平的考试环境。二是**艺术类校考范围和规模的逐渐缩减**。强调了省级统考的重要性，严格控制校考范围和规模，

旨在提高招生质量，确保考试的公平性和有效性。三是**文化课成绩占比稳步提升**。逐步提高文化课成绩在总成绩中的比重，以纠正以往“重专业、轻文化”的倾向，确保艺术专业人才的选拔更加全面和均衡，培养既有艺术才能又具备良好文化素养的德艺双馨型人才。

2. 艺考改革面临的风险。一是**人才精准化选拔面临挑战**。统考范围的扩大可能影响对艺考生更加精确化、多元化的选拔，与艺术高校选拔人才的个性要求存在一定差距。同时，统一化、标准化的考试，更容易催生各种短期培训，降低艺考门槛。二是**综合素质考查存在不足**。强化考试公平的同时可能压抑了选才空间，艺考面试程序的规范化，在降低评分的“人为因素”的同时，也存在弱化对考生表演规范、心理素质、现场感染力、临场反应力等能力考查的问题，难以全面衡量艺术类人才。三是**专业课学习呈现功利化倾向**。文化成绩要求的提高可能向利益相关群体传递出专业课重要性下降的错误信号，形成专业速成的不良风气，也不利于在艺术领域拔尖而文化成绩普通的考生脱颖而出。

3.域外艺考招生模式研究及启示。研究发现,美国高校艺术类专业本科招生独具特色:高校与学生均被赋予了高度自主权,评价体系多元且全面,既重视艺术作品与标准化考试成绩,也兼顾学生的全面发展。在招生过程中,专业招生团队、申请一审核制及专家推荐制共同构成了其核心特色,同时,高校还积极推介,以优化生源结构。然而,该模式亦存在局限:一方面,种族与家庭背景对入学的影响显著,白人及高收入家庭的子女在竞争中往往占据优势;另一方面,作品初筛与面试环节,专家评分的主观性较强,艺术作品评价缺乏统一客观的标准,试镜环节考官的裁量权也较大,因此需要进一步强化内部监督。尽管如此,美国高校艺术类专业本科招生的多样性与灵活性在选拔艺术人才方面仍发挥着举足轻重的作用。通过不断优化招生流程与机制,高校得以吸引并培育出更多极具潜力的艺术人才,进而提升教学质量与社会影响力。这些发现为我国艺考改革提供了宝贵的启示:一是要坚持立德树人,充分彰显美育精神;二是要深化考试内容改革,不断完善省级统考制度;三是要改进评价机制,

强化过程考查,并充分利用技术手段获取考生的全面信息;四是要始终凸显公平公正,确保科学选才,同时加强监管,兼顾弱势群体的利益。在此基础上,应积极借鉴国际先进经验,紧密结合我国国情,不断完善我国艺考招生模式,有力推进制度改革。

4.主要对策建议。一是明确不同人才类型培养定位的选拔方式,实行分层分类管理,以满足社会对艺术人才的多层次、多类型需求。二是兼顾不同价值取向的考试公平,科学有效选拔人才,通过优化报考制度、提高专业课命题水平以及探索校考院校联考等方式,确保艺考的公平公正。三是探索多元协同录取机制,实施综合评价、推进过程评价、探索破格录取通道,以构建更为全面、科学的招生录取体系。

四、进一步研究方向

一是对艺考改革政策执行成效的进一步验证,通过调查相关利益群体,构建改革效果评估框架,了解改革成效与不足。二是结合艺术教育的最新发展趋势,探索艺考制度与艺术教育体系的深度融合,以推动艺术教育的高质量发展。

服务于1+X证书制度的职业教育学分银行构建研究

“江苏省教育考试招生一般课题”(课题编号:K-e/2021/16)

课题负责人:张鹏程(江苏食品药品职业技术学院)

一、研究思路

本研究从1+X证书制度视角出发,聚焦职业教育学分银行体系的构建。首先,通过文献综述和现状分析,明确研究背景和意义;其次,界定核心概念,梳理两者逻辑关系,肯定职业教育学分银行构建的价值;接着,深入探讨现阶段职业教育学分银行建设的问题与挑战,提出构建策略;最后,总结研究成果,提出具体实施路径和建议。

二、研究方法:文献研究法、比较研究法、访谈调查法。

三、研究成果概述

职业教育学分银行与1+X证书制度是职教改革的核心要素,均植根于国家资历框架。在

资历框架分类分级基础上,学分银行专注于积累与转换,而1+X证书则侧重于评价。两者相互支撑,1+X证书为学分银行奠定实践基础,学分银行则为其实施提供制度保障。为构建全民终身学习体系,应协同推进两者建设,以标准体系为核心,多措并举完善保障,促进协同发展。

在学分银行建设过程中,需紧密结合1+X证书试点,以学习者为中心,不断拓展学习成果类型。从学习者自我成长、技能提升及适应时代变革需求出发,明确学分银行价值,提出完善信息管理平台、深入实施1+X证书制度、构建多方协作机制及有序推动学习成果认定等策略,为职业教育现代化贡献力量。