

江苏教育考试科研月报

2024年第3、4期（总第110、111期）

江苏省教育考试院编印

本期内容简介

- 【要闻聚焦】** 摘编教育部部长怀进鹏3月29日在《学习时报》头版刊发的《奋力书写教育强国建设支撑引领中国式现代化的新篇章》，全面阐释教育强国建设的战略定位、方向、布局。
- 【热点透视】** 摘编长江教育研究院发布的“2024年度十大教育热点前瞻”。
- 【前沿探索】** 摘编教育部教育考试院党委副书记、副院长，研究员于涵关于中国高考难度分析理论构建的研究成果。
- 【成果展示】** 特别关注省教育科学“十四五”规划“考试招生”专项课题开题情况，并摘编立项重点课题开题报告的核心内容。

【要闻聚焦】

奋力书写教育强国建设支撑引领中国式现代化的新篇章

教育部党组书记、部长 怀进鹏

深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，找准教育强国建设的战略定位

习近平总书记强调，建设教育强国，是全面建成社会主义现代化强国的战略先导，是实现高水平科技自立自强的重要支撑，是促进全体人民共同富裕的有效途径，是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的基础工程。这一重要论断，阐明了教育之于中国的重大意义，指明了教育强国建设的努力方向。这就要

求我们不能孤立地、简单地、惯性地理解和推进中华民族伟大复兴的基础工程。

从教育与中国的关系看，教育的能力和水平在很大程度上决定着中国的现代化程度和中华民族的文明程度。教育已经成为国家的战略必争和决定兴衰存亡的关键要素。要自觉从强国建设、民族复兴伟业的高度上思考教育的属性、地位、价值，看清楚新时代以来教育伟大成就蕴含的秘诀和逻辑，想明白如

何主动担当作为、找到对国家发展大局的战略支点；看清楚当前国内外形势变化，想明白教育如何成为党和国家事业的战略先导、重要支撑；看清楚全球教育变革、科技发展竞争趋势和教育发展规律，想明白如何构建高质量教育体系、谋划提出教育强国建设的思路、举措，推动教育强国建设顺利破局、开局。

从中国教育与世界的关系看，我国已建成世界上规模最大的教育体系，教育现代化发展总体水平已经跨入世界中上国家行列，教育强国建设进入蓄势突破、全面跃升的关键重要阶段。要把中国教育摆在全球发展大背景下，既坚定战略自信，又看到时代差距、发展差距、竞争差距，特别是发达国家为确保全球人才、技术和市场领先地位仍在不停地革新和进步。需要我们在国际新格局中补短板、锻长板，加快建成具有强大影响力的世界重要教育中心。

从教育体系自身构建看，我国在建设教育强国上仍存在不少差距、短板和弱项，实现从教育大国向教育强国的跨越依然任重道远。推动教育体系的系统性重构、整体性重塑、机制性重建势在必行。要以党的领导和立德树人能力体系为统领，以优质均衡的义务教育体系、富有成效的中等教育体系、卓有成效的高等教育体系为骨干支撑，以现代化的保障体系和工作体系为横向支撑，以高水平对外开放体系和学习型社会建设拓展发展空间，加快建设高质量教育体系。

围绕推进中国式现代化这个最大的政治， 明确教育强国建设的战略方向

习近平总书记指出，我们要建设的教育强国，必须以支撑引领中国式现代化为核心功能。建设教育强国，既要遵循教育内部规律，更要跳出教育看教育，在中国式现代化的进程中，深刻把握教育与政治、经济、社会、科技和国家安全的关系，找准发展目标、明确主攻

方向。

牢牢把握教育的政治属性，更加突出从国家利益的大政治上看教育，坚定不移培养社会主义建设者和接班人。习近平总书记反复强调，教育是国之大计、党之大计。教育安全是国家安全，更是政治安全。立德树人是教育的根本任务，要从国家利益的大政治上看教育，系统谋划教育政治安全的一系列方向性问题，坚守为党育人、为国育才初心使命，构建有效保障立德树人根本任务的教育安全治理机制。引导各地各校落实“六个下功夫”要求，培养造就堪当重任的时代新人，确保党和国家事业后继有人。

牢牢把握教育的战略属性，更加突出从教育科技人才一体推进的大战略上办教育，坚定不移服务社会主义现代化强国建设。习近平总书记指出，全面提升教育服务高质量发展的能力。高等教育的发展水平决定一个国家的发展水平和发展潜力，是国家的核心竞争力之一。当前，科技创新已经成为影响经济繁荣与国家安全的决定性因素，自然而然成为国际竞争制高点。要围绕培育发展新质生产力，汇聚一切人才要素和科教资源，跑出教育加速度与高质量，助力国家抢占先机。把高水平大学打造成知识创新和技术转移的主力军，建立健全创新人才培养与高水平科技自立自强深度融合的体制机制，形成重大任务牵引的教育、科技、人才一体推进机制，实现“科研大突破带动学科高质量发展”。

牢牢把握教育的民生属性，更加突出从经济社会发展的大民生上抓教育，坚定不移促进发展成果更多更公平惠及最广大人民群众。习近平总书记指出，要坚持以人民为中心发展教育。当前，教育发展在城乡、区域、校际、群体等方面还存在不平衡不充分问题。要坚持把促进教育公平融入深化教育领域综合改革的各方面各环节，适应社会发展多元化、培养方式多样化、人才结构多层次的時代要求，为具有不同禀赋和潜能的学生创造发展条件。锚定2035年基本公共服务实现均等化的目标，更多

关心关爱留守儿童、脱贫家庭子女、困境儿童、残疾儿童少年等，更多支持革命老区、民族地区、边疆地区、中西部、东北地区等教育发展，加快构建政府主导、覆盖城乡、可持续的基本公共教育服务体系，兜住、兜准、兜牢民生底线，以教育之力厚植人民幸福之本。

聚焦服务高质量发展这个新时代的硬道理， 谋划教育强国建设的战略布局

习近平总书记强调，要把服务高质量发展作为建设教育强国的重要任务。我们要及时捕捉分析高质量发展对人才、科技需求的“第一信号”，内嵌转化为教育供给侧结构性改革的方向与内容，谋划形成教育强国建设战略任务布局。

着力实施立德树人工程。坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，更高质量开好讲好《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》课。纵深推进大中小学思政教育一体化和大中小学思政课一体化，统筹党员干部、教师、思政工作力量和学生四支队伍，抓好体制机制创新、社会实践育人、“一站式”学生社区等要素，整体构建大思政格局和育人生态。深化铸牢中华民族共同体意识教育，推动实现国家统编教材全覆盖，让各族青少年掌握和使用好国家通用语言文字。以身心健康为突破点强化五育并举，持续推进学生心理健康促进行动、学生体质强健计划、美育浸润计划、劳动习惯养成计划和科学教育促进行动，发展好素质教育。深入实施全国青少年学生读书行动，以浓厚的“书香校园”氛围助力学生全面成长。促进高校毕业生高质量充分就业，提升毕业生综合素质和就业能力。

强化高等教育龙头作用。实施高等教育综合改革试点，统筹考虑人才培养差异性、科技创新多样性、评价机制包容性和政策资源导向性，建立高校分类设置、分类支持、分类评价的机制和办法，推动高校分类特色发展。强化“双一流”建设高校排头兵作用，在重大任务

完成中提升学科建设能力，打造具有国际比较优势的学科标杆。建好数理化生国家高层次人才培养中心，在基础学科布局建设核心课程、教材、师资队伍和实践项目。超常规布局各类拔尖创新人才培养，建设急需人才培养专区，高标准推进国家卓越工程师学院和卓越工程师创新研究院建设，实施国家集成电路急需紧缺人才自主培养行动，汇聚最好资源培养人工智能人才。聚焦关键核心技术，加强相关领域有组织科研，培育凝练重大项目，加快实现前沿基础理论研究、技术源头创新方面突破。在高校青年科技人才学术生涯起步阶段开始长周期、高强度、稳定支持，让青年人才甘坐冷板凳、敢闯无人区，产生重要的原创性、颠覆性成果。以技术转移为纽带推动“四链”融合，因地制宜建设一批国家级、区域级技术转移中心、高等研究院，助力区域发展。服务国家治国理政，推进高校哲学社会科学高质量发展，产出一批原创性标志性成果，助力构建中国哲学社会科学自主知识体系。

进一步夯实基础教育基点。深化基础教育扩优提质行动，夯实全面提升国民素质的战略基点。研究分析学龄人口变化对教育的影响，建立县域基础教育学龄人口变化监测和报告机制，加强教育资源前瞻性布局，构建按实际服务人口规模适配教育资源的有效机制。推进义务教育优质均衡发展和城乡一体化，完善学前教育、特殊教育公共服务网络，扩大普通高中优质资源、推进多样化发展。通过高起点新建一批、优质学校扩招一批、集团化办学提升一批、城乡结对帮扶一批，扩大优质学位供给，让更多孩子能在家门口上好学校。探索普职融通有效途径，为学生发展提供更多通道。深化教材、教师、教学改革，强化课堂主阵地作用，夯实学生知识基础。巩固深化“双减”成果，做好科学教育加法，播撒科学种子，激发学生好奇心、想象力、探求欲。

增强职业教育适应性和吸引力。稳步推进省域现代职业教育体系建设改革，落实地方政府主体责任。推进市域产教联合体、行业产教融合共同体试点、示范和标准建设，发挥第一

批试点探路者、领头羊作用，逐步扩大试点范围，增强与经济社会发展的匹配度。加快建设面向全体人民、贯穿全生命周期的现代职业教育体系，推进校企协同育人，推广中国特色学徒制、现场工程师，培养大批大国工匠、能工巧匠。优化专业设置、课程体系和教学内容，开发产教融合型优质教材，强化“双师型”教师队伍建设，改进实训项目，提升关键办学能力，促进产教融合高效益、办学质量高水平。

强化高素质专业化教师队伍建设。2023年教师节前夕，习近平总书记致信全国优秀教师代表，首次提出中国特有的教育家精神，赋予人民教师崇高使命。2024年将迎来第四十个教师节，以筹备召开首届全国教师大会为契机，通过宣传动员、广泛调研、征集意见等方式，研究提出教师队伍建设的重大政策方向和具体措施建议，针对性解好教育家精神如何弘扬、教师培养路径如何拓展、教师能力如何提升、教师地位待遇保障如何强化、师德师风建设如何加强等必答之题，切实把党中央对教师的关心重视转化为有效成果。拓展教师培养培训新思路，拓宽“国优计划”渠道，组织更多高水平综合性高校、理工科高校培养具有STEM（科学、技术、工程、数学）能力和科学视野的研究生层次中小学教师。在精准培训上下功夫，实施中小学校长（书记）能力提升行动计划，改进“国培计划”，提升办学治校能力和教书育人能力。有序推进教师资源配置优化和管理服务制度改革，减轻教师负担，为教师安心教学、潜心育人提供好的环境。

用好改革开放这个关键一招， 激发教育强国建设的强大战略动力

习近平总书记指出，从教育大国到教育强国是一个系统性跃升和质变，必须以改革创新为动力。要打破思维极限，破除路径依赖，谋划实施更多前瞻性布局和超常规举措，推动教育体系从分散向系统、综合性集成转变，教育组织从相对封闭、相对单一向开放融合、多元多样转变，教育发展从不自觉的跟踪模仿向主动自觉的自信自立转变，教育活动从有组织的

学校教育向更加灵活广阔的自主学习、终身学习转变，全面提高教育治理体系和治理能力现代化水平。

推动教育深层次系统性改革。抓住教育评价改革牛鼻子，推动各地各校树立正确教育政绩观，重点解决“唯分数”“唯升学”“唯论文”及盲目追求高校排名现象。继续深化考试招生制度改革，构建引导学生德智体美劳全面发展的考试内容体系。深化高校科技和人才评价改革，建立标志性成果认定机制。完善人才与经济社会发展需求适配机制，加强分行业分领域人才需求分析和精准对接。强化依法治教依法治校，优化教育发展生态。

不断开辟教育数字化新赛道。习近平总书记指出，教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口。今年是国家教育数字化战略行动的第3年，我们将从联结为先、内容为本、合作为要的“3C”（Connection、Content、Cooperation）走向集成化、智能化、国际化的“3I”（Integrated、Intelligent、International）。坚持应用为王走集成化道路，完善采集、评价、应用和组织机制等政策，不断丰富国家智慧教育平台和数据中心；以智能化赋能教育治理，建成数据治理平台、算法赋能平台、算力共享平台，推动“教育入学一件事”高效办理；拓展国际化新空间，进一步宣介我国数字教育的成效、经验和理念。

坚定推进高水平教育对外开放。完善教育对外开放战略策略，有效利用世界一流教育资源和创新要素。落实好5年邀请5万名美国青少年学生来华交流学习等任务。加强与“一带一路”国家教育交流与合作，推动职业院校“随企出海”，鼓励社会多元参与，创新“中文+职业技能”等方式，持续办好鲁班工坊等项目。支持上海STEM教育研究所筹建，打造多边组织教育平台。找准参与全球教育治理的切入点，参与相关国际规则的制定与实施，不断提高中国教育的国际影响力、竞争力和话语权。

（摘编自：《学习时报》2024年3月29日）

【热点透视】

2024 年度十大教育热点前瞻

1. **组织实施教育强国建设规划纲要。**指面向 2050 年把我国建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国，落实教育强国建设的战略任务，保障教育强国建设顺利推进。

2. **提升高等教育服务高质量发展能力。**指高等教育围绕国家重大战略需求和社会经济发展需要，通过加强基础科学研究、推动科技成果转化、建设世界重要人才中心和创新高地，高质量服务经济社会发展。

3. **推进县域基础教育学校建设。**指以推进学校建设标准化为重点，通过推动基础教育学校办学条件达到规定标准、提升学校教学生活和安全保障条件、加强校园文化环境建设等，促进县域内基本公共教育服务优质均衡发展。

4. **巩固深化“双减”成果。**指继续将有效减轻义务教育阶段学生过重作业负担和校外培训负担作为工作重点，提高课堂教学水平和课后服务水平、加强校外培训监管等，持续巩固“双减”成效。

5. **加强中小学科学教育。**指在基础教育改革深化的过程中，在落实“双减”工作的同时，通过加强中小学校科学教育，发掘社会上的科学教育资源，创造良好的科学教育氛围等，激发中小学生对科学的兴趣，提升学生的科学素质。

6. **加强卓越工程师和基础学科拔尖人才培养。**指在新一轮科技革命和产业变革背景下，

加强工程教育，加强基础学科培养基地建设，优化高等学校人才培养结构，自主培养国家战略人才和急需紧缺人才。

7. **促进高校毕业生高质量充分就业。**指高度重视高校毕业生就业工作，通过开拓市场化和社会化就业渠道、发挥政策性岗位吸纳作用、构建高质量就业指导服务体系、加强重点就业群体就业帮扶等，保障高校毕业生就业稳定。

8. **增强职业教育适应性和吸引力。**指职业教育体系建设改革坚持与产业结合、与地方和政府政策结合、与社会区域结构结合、与个人终身学习结合，坚定服务学生全面发展和经济社会发展，提升职业教育对学生和社会的适应性与吸引力。

9. **在教育数字化国际化绿色化方向上开辟发展新空间。**指以教育数字化、国际化、绿色化为载体，对内推动教育变革，建设高质量教育体系，对外参与国际教育治理，加快建成有重要影响力的世界教育中心。

10. **培育弘扬践行教育家精神。**指深入学习贯彻习近平总书记关于大力弘扬教育家精神的重要指示，以教育家精神为引领，加强高素质教师队伍建设。

(发布单位：长江教育研究院，来源：《中国教育报》2024 年 2 月 22 日)

【前沿探索】

于涵：中国高考难度分析理论构建初探

传统上，人们对于高考难度的讨论常停留在统计数字层面。进入网络时代，高考难度已不再局限于统计意义，还被更广大人群赋予情绪意义和社会意义。考生个体或群体对于考试难度的感受，在虚拟空间中被不特定的主体所感知，进而被放大，形成社会舆论，影响着更广泛的与高考相关或不相关群体的情绪。从这个意义上讲，以往统计学意义上的高考难度指

标，已经无法系统解释社会对高考难度的认知，更无法回应社会对高考难度的期望。在此情况下，亟须从多维视角重新界定和丰富高考难度的内涵与外延，探索构建一套内涵自洽、外延融贯的概念体系，从而更有力地阐释高考难度调控的机理，为建立高考难度综合调控机制提供理论支撑和实践指导。

一、高考难度的认知差异及其研究的必要性

（一）不同群体对高考难度的认知差异

广大考生受高考难度的影响最为直接，也最关心难度问题。该群体能接触到高考试题，认为分数反映出对努力学习和备考的回报，希望能够在高考中取得好成绩，在竞争激烈的录取环境中脱颖而出，进入理想的高校。考前，该群体通常会密切关注历年高考的难度及当年高考难度可能发生的变化，行为动机来自掌握与高考难度相匹配的学习方法和应试技巧；考后，该群体主要关注高考难度对自身录取机会的影响。

高中教育教学人员密切关注高考难度的变化和趋势，据此开展教学、辅导学生。该群体一般通过分析高考试题及考生的答题情况来认识高考难度。他们关注高考难度，主要是出于评价教学效果和改进教学的目的，希望能够根据高考难度的要求，帮助学生更好地应对高考的挑战。高校招生人员关注高考难度变化，更多的是从对本校录取分数线的影响以及招选学生结构变化的角度出发。

媒体和社会舆论普遍关注高考难度，并通过相关新闻报道、讨论和评论等表达对高考的关切。该群体关心高考难度，主要是从社会影响、公众舆论和教育公平的角度出发。他们关注高考难度的变化，评估高考难度对社会公平和教育资源分配的影响，对现行教育政策和制度提出改进意见和建议。除此之外，其他社会群体往往不会主动关注高考试题本身，他们对高考难度的认识来自考生或媒体等在网络上传播的关于考生答题感受或高考录取情况的信息积累与印象集合。

（二）相关研究对高考难度的认识差异

不同角度和认识差异主要是从高考的不同功能出发，包括但不限于是否有利于高校科学选拔人才、是否有利于高中生健康成长、是否有利于不同区域教育均衡发展等。

有观点认为，高考作为国家选拔人才的重要手段，只有考试内容及难度具有一定挑战性，方能考查出学生解决实际问题的能力。例如，陈志文提出，中高考试题应尽快打破水平化、简单化甚至固化的倾向，加强区分度。但也有观点认为，高考难度大则弊大于利。“高等教育已经步入了大众化阶段，大学生毕业后成了普通劳动者，甚至面临越来越严峻的就业压力。高考试题偏难，对中小学教育的负面影

响越来越大，降低高考试卷难度的时机已经成熟，甚至已经是迫在眉睫了。”吕建强指出，高考难度大有很多弊端，降低高考难度有三个好处：一是有利于学生身心健康发展，二是有利于真正实施素质教育，三是有利于合理配置教育资源。王书金也持类似观点，认为应大幅度降低高考难度，以此为突破口，让素质教育逐步取代应试教育。郭丛斌等利用2007—2017年国内某精英大学的本科生源数据，以一本线作为高考难度的测度，使用双重固定效应模型研究高考难度对县级高中学生精英大学入学机会和入学机会集中程度的影响，发现高考难度降低会显著提高县级高中学生的精英大学入学机会，同时会降低少数高中对精英大学入学机会的垄断程度，使精英大学入学机会分布更加均衡。

（三）构建中国高考难度分析理论的必要性

首先，高考难度问题是办人民满意高质量高考的必过之关。当前，我国教育正加快从“有学上”向“上好学”转变，必须建立与教育目标相匹配的高考难度分析理论，充分考虑学生、家长、社会的实际情况和心理感受，既反映出对学生能力素养的客观评价，又兼顾学生的发展环境和发展需求，努力让每个学生都能得到全面而有个性化的发展。

其次，高考难度问题是健全人才培养体系的必要环节。当前，我国高等教育已迈入普及化阶段，高考的选拔功能也从恢复初期的英才选拔转变为目前的大众升学、多元匹配，高考要为不同类型、不同层次高校的人才选拔服务。因此，一方面，高考必须满足社会发展对创新型人才特别是拔尖创新人才选拔的需要；另一方面，高考还要适应分类区分、多元匹配不同应用型人才的需要。

最后，高考难度问题是构建中国特色高考理论体系的必解之题。国外大规模考试由于利害性不强、关注度不高、权威性不够，主要基于统计学和计算机技术对考试难度进行考前及考后的动态控制。我国高考则具有极高权威性、利害性和保密性——考前，不能按照大规模考试试卷生成流程开展试测和组卷，而只能在命题审题阶段，依靠专家的多轮专业操作，优化试题试卷难度，使其尽量达到要求；考后，大多以原始分报告成绩，不能对考生群体的分数结构（包括分数体现出的难度数据）进行优化处理。因此，我国高考要进行难度分析与调控，

并无现成的测量学理论可以套用，这本身就是中国独有的世界难题。

二、高考难度分析的三元结构

要重新审视对高考难度的界定，就要从横向上关注社会各群体、教育各领域的感受和期待，从纵向上关注不同教育发展阶段对高考难度、区分度的需求。不同主体对高考难度的认知差异表明，可以将高考难度划分为**测量难度、感受难度和印象难度**三个维度，并以此为基础构建高考难度分析框架。

（一）测量难度及其影响因素

测量难度反映的是特定考生群体在高考试卷作答中的总体表现，也反映了试题试卷与相应考生群体学业能力之间的匹配程度，是引起难度讨论的、不以人的主观意志为转移的、内在的、本质的因素，是高考难度的基本维度。在命题实践的不同阶段，测量难度表现为不同的形式——蓝图计划阶段表现为设计难度，试题命制阶段表现为预估难度，考后报告与分析阶段表现为实测难度，均可以通过得分率、合格率、难度值等方式呈现。在测量难度指标设定上，理想的考试命题要符合教育测量学的流程与要求。首先，在对特定考生群体进行全面、充分了解的基础上，根据考试目的作出整体难度设计和各科难度设计；其次，通过基于题库的选题组卷或新题命制来实现这一难度设计，通过高质量的难度预估及调控来校准实现的精度；最后，依据实考统计数据核验难度设计在各题各卷各科上的达成情况，并结合改革与试验的正面反馈和问题与教训的负面反馈，进行全流程数据分析，形成完整的难度分析报告。

命制一道试题、一套试卷并不难，难的是如何在设计过程中科学地把握、掌控各种边界，使测量难度既能够与考生群体的实际能力相匹配，又能够完美表达命题设计思想，满足不同层次的人才选拔要求。

决定测量难度的三个要素分别是任务内容、任务完成者和任务设计。

任务内容包括考试科目、考查内容、题型题量等。任务内容体现的难度是考试所固有的难度，又称绝对难度。

任务完成者（即考生群体）的学业水平不同，在完成同一任务时的表现就有差异，体现出考试难度的相对性。当考试的绝对难度高于考生水平时，考生就会感觉困难；这个差值越

大，考生就越会感觉困难。反之亦然。正所谓“会者不难，难者不会”。测量难度与考生群体水平相关，这就是经典测量理论中难度的样本依赖。

任务设计体现为高考试卷的命制标准与命制水平。能否实现绝对难度和考生群体水平的匹配，取决于能否在对不同考生群体深度把握的基础上设置与之相适应的任务内容，也就是命制出更确切的高考试卷。

（二）感受难度及其影响因素

感受难度是通过直接感知和观察获得的对高考难度的主观感受和情绪反应，基于个人切身体验，比较具体和个性化，是连接测量难度和印象难度的显性维度。学生、家长、教师等直接关系者最能体现考试过程中所面临的压力、焦虑、期望等心理状态。

主观感受既受个人经验、情绪状态、价值观和信念的影响，也受文化环境、外部信息等因素的影响。由于个人禀赋、学习能力、基础条件有差别，不同的学生群体和个体对同一套试卷的感受也会有所不同。如果学生基于自身条件，有信心面对考试内容，对高考难度的感受就会较为积极；反之，则会觉得比较困难。如果周边的同学普遍认为高考难度较大，学生受到影响，也会认为高考难度较大。如果家庭的升学期望很高，学生感受到很大的压力，就会觉得高考难度较大。如果所在地区教育竞争激烈，学生也会普遍感到高考难度较高。

考生家长是高考的直接关系者，也会产生有关高考难度的感受。家长群体对高考难度的感受主要来自子女，包括家长通过观察得到的子女的学习情况、准备程度和考后情绪。

教师获得高考难度感受的方式是多样的。一是纵向比较。教师深入研究过去几年的高考试卷，与当年高考试卷作详细对比，分析考查内容、试题形式的变化和难度的调整，从而产生对当年高考难度的直观感受。二是教学反馈。在日常教学过程中，教师与学生互动，对学生的学习表现进行评价。通过观察学生的学习动态、应试训练和模拟考试结果，教师可以对学生的学习情况有所了解，从而产生对高考难度的期望。三是政策预估。教师关注政策变化和考试改革动向，预判改革对命题的影响，这也会影响教师对当年高考难度的直观感受。这些方式相互作用，形成教师对当年高考难度的整体感知。相比于学生和家

难度的感受更加全面，也更为深刻。

这些因素综合作用，共同塑造考试直接关系者对当年高考难度的感受。感受难度更加主观化、个性化、即时化，因而对不同主体而言，感受难度往往会与考试的测量难度存在差异。

（三）印象难度及其影响因素

印象难度是基于对高考的认知、传闻、经验以及与其他考试的难度对比等形成的一种集体性认知，主要反映间接关系者对高考难度的理解、评价和期待。相比于感受难度，印象难度较为稳定持久，是构成高考难度的隐性维度。合理的印象难度能够从学习动力、信心、成就感等诸多方面整体赋能基础教育，减轻学生、家长及社会的焦虑，减轻不必要的内卷，提升幸福感和获得感。然而，一旦超出偏难阈值，印象难度就会对社会信心值、满意度和幸福感形成负反馈。因此，合理调控高考印象难度，有助于塑造社会对高考的正确认知和评价，有助于提升高考选才促学的公平性和有效性。

高考印象难度本质上是由测量难度和感受难度长期积累而逐渐形成的社会认知。除此之外，还有多种因素会对其产生影响。一是文化传统和社会价值观。二是教育资源分配和教育机会公平。三是教育发展和高考改革。随着教育发展和高考改革的推进，考试的内容和形式必然面临渐进、持续的调整。每当要引入开放性更强、更具灵活性的题型，就会引发公众的关注和讨论。公众的第一反应往往是一一高考的难度是否增加了？这自然会提高高考的印象难度。当然，如果改革能减轻高考的竞争压力，如果能为学生提供更多教育资源和支持，如果考试内容和形式更加贴近学生日常学习和实际应用，相关变化就能够对降低高考印象难度产生积极影响。

综合来看，能够提高印象难度的影响因素明显多于能够降低印象难度的影响因素。同时，偏难印象更容易被感知、传播和累积，但过高的印象难度无论是对于学生健康成长、基础教育导向、家庭教育负担还是对于社会心理反应，均会形成持续的负反馈效应，这是当前考试工作者研究解决高考难度问题时要面对的首要问题。

三、高考难度各维度之间的耦合关系

（一）考生主体视角下的决定机制与共振效应

一是三者之间存在决定机制。测量难度直接影响感受难度。一般情况下，如果试题试卷

的绝对难度较高，考生就会感受到更大的困难和挑战，进而产生较高的感受难度，测量难度和感受难度呈正相关。但是，不同的科目、考试要求和题型，不同的任务复杂性、挑战性，不同的情境熟悉度，也会使得不同学生群体对高考难度的感受有所不同。总的来说，感受难度是对测量难度的传导与放大。感受难度在时间、空间（特别是网络空间）上累积，会形成印象难度的变化。因此，印象难度也可以理解为感受难度在外圈群体中的积分。

二是三者之间存在共振效应。考生即时的感受难度和所处环境内的印象难度也可能对最终测定的测量难度产生共振式影响。若考生在考试中产生的感受难度或所处环境内的印象难度较高，其对试卷的评价就会偏向较困难的方向，就可能增加其抵触情绪和压力，进而影响其临场发挥；相反，若考生在考试中产生的感受难度或所处环境内的印象难度较低，其对试卷的评价就会偏向较容易的方向，就会促使其更加积极、自信地面对考试，有利于其在考试中取得更好的成绩。

（二）大众视野下的偏差放大机制与纠偏机制

一是三者之间存在偏差放大机制。感受难度与设计难度之间的差值，特别是偏难负差，会通过网络放大和累积。“我们总是在亲眼观察世界之前就被预先告知世界是个什么模样；我们总是先对某一事件进行想象，然后再去切实地经历它。”当刻板印象形成后，强化和放大更易发生。正因为如此，每年高考季偏难方向的影响更易发生、更易累积，以致印象难度提高易、降低难。

二是三者之间存在纠偏机制，包括主动引导和考后回归两种纠偏。主动的难度预期引导对修正感受难度与设计难度的偏差会起到一定的纠偏作用，如考前发布难度保持稳定的信息，强调难度与考情学情相适应等。此外，感受难度主要体现于面对高考时的困难和压力，印象难度则体现出对高考成绩的评价和回顾——学生在面对高考时感受到较大困难，而在获得实考成绩后，通过比较，他们向社会释放和传播的印象难度也会回调。

（三）考试机构视域下的校准机制和赋能机制

一是校准机制，包括循环校准和迭代校准。循环校准指的是在测量难度概念内设计难度、预估难度、实测难度之间的校准，根据实

测结果和反馈,与命题人员进行交流和讨论,分析实际执行过程中的问题和困难,采取可能的改进措施,对设计和预估的难度进行校准和调整,以降低对经验的依赖。重复设计难度、预估难度和实测难度的循环校准,有助于不断优化测量任务的准确性和可靠性。迭代校准指的是测量难度和感受难度之间的校准,综合统计数据和主观感受调查结果,分析测量难度和感受难度的匹配度,对不匹配的方面或问题进行相应的调整和优化。在下一轮高考中,再次评估测量难度和感受难度的匹配度,验证任务调整的效果。这种迭代校准需要多方参与和反馈,要依靠大量的实践数据和专家评估,可使任务难度与个体感受更加匹配,也可从中获取更准确、更全面的任务难度信息,为考试命题提供更科学、有效的参考依据。

二是赋能机制。首先,深入了解学生的感受难度和当下的印象难度,可以更好地帮助识别学生遇到的困难和障碍。如果学生感受到较高的难度和负面的印象,可以向他们提供额外信息和任务支持,有针对性地调整难度设计策略,以避免产生显著高于设计难度、预估难度的感受难度,增加学生的学习自信心,帮助他们克服挑战。其次,应积极引导社会对高考的评价,避免产生超出偏难阈值的印象难度,提升高考的正面形象,减轻考生的心理压力,为考生、教师、家庭、基础教育及社会赋能。最后,通过应用教育测量技术和主观感受评价相结合的新模式,改革考试内容和考查方式,合理设置难度,助推高中新课程改革,促进高中育人方式改革,更好地评价学生应对未来学习、生活和工作中不确定性的能力素养。

四、高考难度分析理论视角下的高考演进过程及问题分析

(一) 演进过程

1977年恢复高考以来,高考难度被普遍认为是评价教育质量和学生能力的重要指标。然而,随着社会的不断变化,人们对高考难度的理解也在不断发生变化。

恢复高考后的10余年间,全国高校招生录取比例较低。20世纪80年代初期,随着教育与心理测量学的引进,有关研究人员和教育考试部门开始利用测量理论分析试题试卷的难度。由于这一时期高考考生在同龄人中占比较小,上大学并非主要发展途径,感受难度并不为社会所重视,印象难度亦尚未形成。

20世纪80年代中期,高考探索推行标准化考试。首先,随着我国经济发展和全球化进程的推进,社会对人才的需求度越来越高,高考更注重能力考查,增加了一些挑战性问题,以选拔出更有潜力的学生,测量难度略有提升。其次,参加高考的学生越来越多,学习水平差异较大,高考偏难的感受迅速形成。最后,对高考难度的讨论开始跳出试题对当届考生的影响,更多地关注对教育长远发展的影响,较难的高考印象逐渐形成。

1999年,高校大扩招启动,我国高等教育向大众化加速迈进。高校招生开始探索分类考试、综合评价、多元录取的新模式,教育考试改革旨在全面评价学生,减轻高考压力。测量难度有所降低,参加高考的学生逐年增加,社会对高考难度的关注度也越来越高,致使高考难度极易被个别科目偶尔的感受难度波动所引爆,印象难度持续增大。

当前,公众对高考难度的关注有增无减,测量难度的调整与社会反馈不相匹配,考试分数的提升与考生家长的感受不相匹配,考查内容和形式的变化同公众的印象不相匹配。高考难度各维度的总体情况是印象难度大于稳定的感受难度,而反映出的感受难度又往往大于测量难度。印象难度、感受难度与测量难度的负向偏差仍在随着每年高考举办不断累积,只有程度大小的区别。

(二) 问题分析与建议

高考难度在偏难方向上超出阈值,导致考生不满、人民群众不解、教育本身不认可,考试功能难以发挥。对命题而言,主要是因为对高考难度的认识不够清晰,包括难度设计目标、存在的问题、改进措施及检验方法等,主要表现为:1) 难度控制观念较为陈旧,对高考难度不重视、不正视、不愿动、不敢动;2) 难度质量控制体系不健全,存在习惯闭门造车、习惯按部就班、习惯因循守旧、习惯单打独斗等问题;3) 命题制度有欠缺,难度控制流程不够严密;4) 难度控制能力有短板,相关研究投入严重不足等。

作为一个全新的理论框架,高考难度分析理论可以解释不同群体对高考难度的认识。高考难度分析理论更是一个高考内容改革及命题评价的分析框架,可以用于指导高考命题的难度控制工作。考试工作者要深刻把握高考“立德树人、服务选才、引导教学”的核心功

能,基于大规模高利害选拔性考试的特点,应用高考难度分析理论指导命题工作实践,不断优化试卷难度结构和试题设计,形成科学的高考难度质控体系。

一是应用高考难度分析理论构建试题试卷测量难度的校准机制。难度的校准机制应包括如下三个环节:1)在每年高考命题前,全面分析当年报考人数、录取比例等方面的变化,深入开展教情学情考情调研,全面了解当年学生与往年学生的水平差异,应用大数据进行模拟分析,确定高考试题试卷的设计难度;2)在命题过程中,以设计难度为目标,从考查内容、考查要求、考查载体等方面与往年试题进行分析对比,不断优化试题,形成试题试卷的预估难度;3)在考试结束之后,及时统计实测难度,将设计难度、预估难度与实测难度进行分析对比,校准预估难度,形成科学合理的测量难度调控与校准机制。

二是应用高考难度分析理论指导试题命题,优化感受难度,提升测量难度与感受难度的一致性,赋能基础教育。在保证区分效果、

不降低考查要求的前提下,优化试题的考查内容和设问角度,为学生和教师提供良好的答题体验。通过优化感受难度,一方面整体赋能基础教育的教与学,激发学生的学习兴趣,培养学生的自信心,提高获得感;另一方面进一步减少不必要的内卷和超前超量学习的负担,减轻学生、家长乃至社会的焦虑,提升幸福感。

三是应用高考难度分析理论引导各类主体科学认识高考的功能,不断改善高考的印象难度。首先,要合理控制测量难度,认真处理可能对印象难度造成不良倾向的各种因素,谨慎对待每次考试、每个学科、每套试卷、每道试题的测量难度,为优化感受难度做好基本功。其次,要针对印象难度形成的特点,畅通宣传舆论渠道,加强教育信息的传递与沟通,更加精准释放高考内容改革信号,培养和提升不同群体的考试评价素养,让社会更加了解高考测量难度的科学性、公正性和合理性,引导社会对高考难度分析理论的认同,重塑高考的印象难度。

(摘编自:《中国考试》2024年第2期)

【科研动态】

全省第十六期教育考试机构专业化能力提升研修班顺利举办

3月23日—28日,全省第十六期教育考试机构专业化能力提升研修班在浙江大学顺利举办。来自省内各级教育考试机构及部分高校的55名学员参加培训。省教育考试院副院长吴成兵参加开班仪式并作开班动员讲话。

吴成兵强调,当前教育考试事业正面临前所未有的挑战与机遇。随着高等教育的普及和新兴科技的迅猛发展,江苏教育考试事业已迎来由量变到质变的飞跃,教育数字化浪潮势不可挡。他提出,江苏教育考试应以考试评价改革为先导,实现从规模扩张到内涵提升,从考试为主到评价为重,从保障安全底线到打造特色品牌的三大转变,探索出一条既符合省情又具有江苏特色的教育考试发展新路径。而专业化人才队伍的培育,则是推动事业发展的关键环节。为此,江苏教育考试系统将下大力气加强科研能力建设和专业培训,全面提升应对挑战、抵御风险、解决矛盾的综合能力。

本次研修班特邀了中国教育在线总编辑陈志文、中国浦东干部学院教育研究中心主任翁文艳教授、浙江大学科举学与考试研究中心副主任李木洲教授等专家,为学员们带来了多场精彩纷呈的讲座。课程内容丰富多彩,不仅深入解读了习近平总书记关于教育的重要论述,还探讨了高考内容与形式改革的江苏实践,分析了中高考改革对教育评价改革的影响,展望了AI时代教育考试的新变革,并就课题研究和学术规范进行了实战解读。

参训学员们表示,本次培训课程内容既贴近实际,又极具前瞻性,不仅为他们提供了宝贵的理论知识,更为他们在实际工作中提供了有力的指导。

省教育科学“十四五”规划“考试招生”专项课题 开题评审会顺利举行

3月12日,省教育科学“十四五”规划“考试招生”专项课题开题评审会在省教育考试院召开。南京大学教育研究院博士生导师王运来教授、南京师范大学教育科学学院博士生导师顾建军教授、省教育考试院副院长吴成兵、省教育考试院原副院长方苑担任评审组专家进行现场指导,省教育科学规划领导小组办公室副主任董林伟参与开题评审并讲话。

本次“考试招生”专项课题聚焦我省教育考试招生改革过程中的热点、难点和痛点问题,涵盖考试业务、命题、评价以及信息技术等多个领域,旨在通过深入、系统的研究,为江苏教育考试事业的改革发展提供科学支撑和有力保障。

开题评审环节,9个课题组围绕问题现状、研究思路、研究方法、工作举措、预期成果等进行开题陈述和答辩论证。专家组对每个课题进行了深入细致的点评,从课题名称的精准性、

核心概念的明确界定、研究内容的深入细化,到研究成果的有效呈现等方面,都给出了极具针对性的建议和指导。

专家组特别强调,课题主持人应更加注重课题的高位引领性和独特创新性,同时确保课题具有实践操作性。专家组鼓励各课题组要将课题研究 with 教育考试实践紧密结合,广泛开展调研,以确保研究成果能够真正落地生根,为教育考试改革贡献实际价值。

省教科规划办主任董林伟在讲话中进一步强调了本次开题的重要性。他指出,这9项“考试招生”专项课题均聚焦于我省教育考试事业发展的重大理论和实践问题,对于推动江苏教育考试改革具有重要意义。他希望各课题组能充分吸纳专家的建议,进一步明确研究目标和路径,为产出高质量的研究成果奠定坚实基础。

本期月报,将摘编本次开题的重点课题核心内容,与读者共享。

【成果展示】

省教育科学“十四五”规划“考试招生”专项课题开题报告摘编

成人高考招生制度改革研究

(课题主持人:顾文瀚、王梓旭)

◆ 研究目标

聚焦如何提升招生质量和规模、强化多元招考模式、完善招生机制和推进招考系统建设,解决江苏省成人高校招生考试改革面临的问题,积极推动成人高考招生制度改革研究。

◆ 研究内容

子研究1:充分认识成人高校招生考试改革和发展在全省高等教育现代化新征程中的基础性地位和价值。统筹全省办学资源,建立“统一规划、分类推进、科学运作”的“多元化”招考机制。

子研究2:探讨如何健全招生政策体系,以改革和创新为动力,推动成人高校招生考试改革试点工作的深入进行。

子研究3:以前瞻性视角关注我国继续教育发展,创新人才培养机制。重点包括建立科

学的招生政策体系,发挥政策导向作用,推进艰苦行业和校企合作招生改革,建立多元化招考新格局,并发挥成人高等教育的社会化和职业化特色。

子研究4:顺应成人高校招生网络化与即时性的发展趋势,健全成人高校招生考试信息化管理体系,打造全面、统一、高效的网络招生环境,形成“互联网+成人高校招生考试”的新模式。

高考英语听说考试智能评测系统建设研究

(课题主持人:李拥军、王雪芬)

◆ 研究目标

聚焦于教育数字化转型和新高考改革的双重背景下,针对高考英语听说考试和智能评测系统建设进行深入探索。旨在研究人工智能、网络技术等新兴技术如何有效推动高质量英语听说机考的实施以及科学化智能评卷的实现。

◆ 研究内容与重点

1.江苏省高考英语听说机考改革的可行性分析。梳理2000年后江苏省历次高考英语听说考试开展情况,揭示机考的潜在挑战,进而从理论可行性、社会接受度、专家意见、技术支持等方面探索英语听说机考改革的可行性。

2.江苏省高考英语听说机考改革的实施路径分析。对比分析各省市高考英语听说机考实施情况及各类智能评测系统应用现状,了解影响英语听说机考及智能评测有效开展的关键环节及影响因素。进而通过实证分析与专家意见,探索考试题型、智能评分标准、智能评卷流程、标准化考场建设等关键环节的设计与优化策略。

3.江苏省高考英语听说智能评测系统建设。结合江苏省高考英语听说机考的实践路径与现有智能评测系统的竞品分析,从管理机制变革、技术实现、资源整合、人才队伍建设、过程重组、安全保障六大维度探索一体化英语听说智能评测系统架构的建设。

4.江苏省高考英语听说智能评测系统实施的反拨效应。通过理论分析和实证调研,评析题型结构和智能评分标准的科学性,研究智能评测系统实施对英语听说教学方式、考生英语听说技能培养的影响,进而改进与优化英语听说智能评测系统。

江苏省书法艺术水平考级的美育功能与创新实践研究

(课题主持人:李彤、江兰)

◆ 研究目标

1.详细剖析书法艺术水平考级过程,深入探寻其中蕴含的美育因子与教育价值。对书法艺术水平考级的美育功能内涵进行深入挖掘与提炼,主要体现在情感陶养、审美提升、创造思维发展、艺术精神传递以及传统文化传承等方面。这些功能的实现,是以汉字书写能力的提升为基础的。通过全面分析这些内容,构建书法艺术水平考级的美育功能理论。

2.研究创新书法艺术水平考级美育实践路径。总结我省书法艺术考级在提升汉字书写水平、审美素养提升、传承中华优秀传统文化等

领域的经验做法,为推动书法艺术的普及提供启示,也为书法艺术水平考级健康良性发展提供实践方案。

◆ 主要观点

1.书法艺术水平考级作为书法教学测评的一种方式,是书法教育不可或缺的组成部分,有必要对其学理内涵与实践路径展开深入分析,确立书法艺术水平考级的价值方位。

2.书法艺术水平考级是推进素质教育、美育教育的重要举措,如何更好地发挥其美育价值、挖掘其中蕴藏的美育意义,是建构书法艺术水平考级美育功能理论的重要内容,也是开展书法艺术水平考级工作、创新书法教学的理论指导。同时书法艺术水平考级的美育功能研究,亦不能停留在理论层面,还需要深入到考试项目各个环节,对其功能进行验证,在此基础上提出改善书法艺术水平考级美育实施与书法教育过程的优化方案。

3.总结优化书法艺术水平考级促进书法教学的模式,以此为抓手,联结书法教学的各个环节,将传统审美和文化自信纳入书法教育的日常教学中,以考促练、以考促用。让书法教育教育的成果反馈于书法水平等级考试之中,让书法艺术水平考级反过来促进传统审美和文化自信的良性发展。

◆ 研究内容

1.书法艺术水平考级美育功能理论建构研究。以江苏省书法艺术水平考级为切入点,通过遴选各地市和学校陆续开展的特色工作进行个案跟踪和数据采集,既为建构书法艺术水平考级工作的美育功能理论提供实践支撑,又能从中总结书法教育推广和普及的思路与方案。

2.江苏省书法艺术水平考级现状分析。首先对书法艺术水平考级的历史、全国现状以及社会影响进行调查,对书法艺术考级的利弊进行分析,以明确书法艺术水平考级的价值与意义。其次,通过访谈、问卷调查及实地考察等方式,全面了解江苏省书法艺术水平考级现状及存在的问题,并提出建设性对策。

3.书法艺术水平考级和书法教育的创新实践研究。对江苏省目前书法艺术水平考级和书法教育的创新实践进行总结、归纳,并形成具有推广价值的模式。

教育考试考务流程标准化建设研究

(课题主持人: 贾同红)

◆ 研究目标

通过梳理、比较省级教育考试机构当前承担的各类考试项目及相关考务管理要求,以国家教育考试为主体,为当前教育考试考务流程标准化管理的相对统一提供可行性建议,并尝试构建具有一定可操作性的教育考试考务服务规范。

◆ 主要观点

1.随着教育考试种类不断丰富,信息技术条件逐渐成熟,建立标准化的考务流程具有必要性。

2.各类教育考试的考务流程具有大量的共性,对其进行标准化建设具有可行性。

3.当前各类教育考试考务流程管理中风险点依然存在,建立标准化的考务流程管理,有利于进一步规避风险,防患于未然。

4.建立教育考试考务流程服务规范,有效推进教育考试考务流程机制标准化、管理标准化、服务标准化,符合现代化管理的要求。

◆ 研究内容

子课题一:教育考试考务管理发展历程研究。通过文献调研等方式,搜集整理我国自恢复高考以来各类教育考试有代表性的考务文件、手册等,研究考务流程变迁的历史。

子课题二:当前教育考试考务流程分类研究。通过文本分析等方式,比较当前国家、地方教育考试最新具有代表性的考务文件、工作手册等,分析各类考试考务流程异同。

子课题三:对建立相对统一的考务流程标准进行可行性研究。在子课题一、子课题二的研究基础上,根据考务流程异同对各类教育考试进行分类,聚焦各类教育考试可能的共性点进行归纳提炼,同时,调研考务管理者及考务一线工作人员意见,提出具有一定可操作性的,符合大多数教育考试考务要求的工作规范。

新高考视阈下师生教与学行为方式转变研究

(课题主持人: 宗琳、时红才)

◆ 研究目标

以师生教与学行为方式为研究对象,遵循

“理论依据探析—实然现状研究—课堂模式构建—转变路径研究”的研究思路开展理论和实证研究,探讨新高考视阈下,师生行为方式转变的影响因素及提升路径,建构与新课标、新高考评价体系相匹配的课堂模式,揭示促进教师有效教学和提高学生核心素养的培养路径。

◆ 主要观点

1.随着新高考改革的推进,传统教育方式正在被重新评估和重塑。通过对学习行为方式的研究,发现问题,调整教学方法,培养学生自主学习和合作学习意识,激发学习动力和创新思维,提高学生解决问题的能力,提升学习效果。

2.新高考要求注重学生的全面素质和能力培养,这对教师的教学方式和教学能力提出了更高的要求。教师需要采用更加多元化的教学方法,培养学生的综合素质和能力。通过对新高考视域下的教学行为方式的研究,帮助教师理解和应对新的教学需求,提升教学效果。

3.新高考更加重视素质教育和学生个性化发展,推动中国教育从应试教育向素质教育转型,强调个性化教育,为终身化学习奠定基础,促进了教育观念的现代化和多元化。

◆ 研究内容

1.师生教与学行为方式的理论依据探析。采用文献研究法,利用 Citespace 等可视化软件对文献进行整理和分析,全面审视新高考视阈下研究师生教与学行为方式转变的价值,分析行为转变的可行性,揭示师生行为的内涵特征。

2.师生教与学实然现状研究。聚焦一线课堂,对教师教学方式以及学生学习方式进行研究,主要从现状揭示、影响因素分析和形成机制研究三个方面展开。

3.复杂系统视角下的基于新课标课堂模式构建研究。通过文献分析和德尔菲法,建构培养模式框架,形成具有一定信效度的模型体系。选取江苏省内学校作为新课标下的课堂模式建构的示范点,校正模式框架,形成精准的课堂模式。

4.复杂系统视角下推进师生教与学行为方式转变路径研究。基于理论分析和实证研究,从教学方式与学习方式转变的新策略和新体系中提出具体路径。

新时代教育考试评价指标体系构建与应用研究——以 BOPPPS 教学模式下的 高职学生为例

(课题主持人:周霞、张尧)

◆ 研究目标

本课题基于 BOPPPS 教学模式,以国家和地方关于考试评价的政策安排为主要依据,充分借鉴国内外关于学生考试评价内涵研究和标准研究的基础上,一是厘清高职学生考试评价的基本诉求及关键问题,从而使对学生的考试评价在起点上就走向科学的轨道。二是了解高等职业教育学生考试评价的现状,分析和发现其中存在的问题。为进一步提高评价的信度和效度打下基础。三是探索新时代教育考试评价体系构建途径和方法。四是不断优化学生考试评价指标体系,促进高职教育优质发展。

◆ 主要观点

1. 考试评价体系构建从考试功能出发,让学生所做事情的结果得到科学、准确的阐释,并使这些结果得到充分、有效的应用。

2. 从与考试相关的直接、间接数据出发,以评价结果反馈促进考试质量的提升,促进学生个性化发展,促进教育教学精准改进。

3. 在 BOPPPS 教学模式的驱动下,知识获取方式和传授方式、教和学关系发生了深刻变革。厘清传统教学与 BOPPPS 教学的区别,从线上线下对学习成果开展评价,采用符合课程特性的评价方法,引入多元评价主体,确立对学生能力、动机、态度、意志、人格、人际交往、团队合作等智力和非智力因素的评价目标,从而构建科学、适用的职业教育学生考试评价指标体系。

◆ 研究内容

1. 新时代教育背景下基于 BOPPPS 模式的高职学生考试评价的现实困境与诉求。

2. 高职学生考试评价指标体系存在的问题探究。通过对江苏省高职院校进行调研,从评价方式、评价主体、评价指标、评价过程等方面对传统教学和基于 BOPPPS 的教学考试评价体系进行比较分析,找出考试评价指标体系的制约因素和存在问题,并提出相应对策。

3. 高职学生考试评价指标体系的构建模型与路径。

4. 建立基于 BOPPPS 的高职学生考试评价

指标体系。

5. 高职学生考试评价指标体系的应用。通过构建新时代职业教育考试评价指标体系,明确和完善江苏省高职学校学生考试评价制度,为高职院校的教育教学、管理、评价等提供可操作的参考依据。

新时代考试命题科学化体系建设的内涵及路径研究——以义务教育1—6年级 考试命题科学化体系建设为例

(课题主持人:朱水平)

◆ 研究目标

1. 解读《义务教育新课程标准(2022版)》中的学业质量描述,尝试建构各学段学业质量评价框架。

2. 制订素养立意的考试命题原则。坚持“三不考”(不考死记硬背、不考机械抄默、不考陈旧套路),凝练“五要素”(育人为宗、素养为根、积累为基、理解为要、应用为本),尝试进行情境化、整合性、应用类试题的创新设计。

3. 开发从“记忆背诵”为主转向“学科素养立意”,从“对学习的评价”转向“为学习的评价”和“在评价中学习”的新时代考试命题科学化命题策略。

◆ 主要观点

1. 无情境不命题。新时代考试命题应减少裸考知识现象,让测评发生在知识处于生成状态或应用状态的情境之中。

2. 素养立意。命题应具有任务性和可探究性,对具有特殊才能和需要特殊帮助的学生要提供展示自己才能的机会;试题求解的过程要体现课程标准所倡导的学习过程和学习方式;强化对思维过程、探究过程和做事过程的测量和评价,从注重考查记忆理解的结果到注重考查思维过程、探究过程和做事过程的发展水平。

3. 以学定考、教考一体。考试命题应基于有序进阶、可测可评的学业质量标准,要能够准确刻画不同学生的核心素养发展水平,发挥考试的诊断性及导向作用。

4. 具有教育导向功能。考试命题评价本性决定了它既是价值诊断活动,也是价值教育活动。因此,在进行诊断的同时发挥其价值教育的功能,是新时代考试命题的必然要求。

◆ 研究内容

1. 当下考试命题的现状调查。
2. 新时代考试命题科学化体系建设的内涵研究。
3. 新时代考试命题科学化体系建设的途径研究。包括：（1）建立基于核心素养关键能力表现类型和表现水平结构；（2）新时代考试命题科学化体系命题路径及策略开发；（3）素养导向的绿色评价考试命题的设计与开发。
4. 新时代考试命题师资队伍建设和研究。
5. 新时代考试命题保障机制研究。
6. 案例的搜集与诊断。

智慧招考平台建设研究——以中职学考 电子电工类技能考试平台为例

（课题主持人：陆苍海、杜庆波）

◆ 研究目标

聚焦智慧招考平台建设研究，以中职学考电子电工类虚拟仿真技能考试平台为例，通过开发中职学考电子电工类技能考试平台，可以推广应用于中职业水平技能考试、“专转本”技能考试等各类型技能考试，还可应用于电子电工类专业技能教学训练等场景。

◆ 主要观点

1. 虚拟仿真技能考试平台建设是技能考试实现多维评价改革的有效途径。虚拟仿真技能考试平台可对考生进行全流程考试数据采集与分析，对考生技能考试和训练效果进行实时反馈。通过虚拟仿真技能考试平台，可以实现从人工评分模式向信息化平台自动评分模式转变，从结果性评价向过程性评价、综合性评价转变，实现技能考试多维度改革评价。

2. 虚拟仿真技能考试平台建设是提升服务水平和考试效率的重要抓手。中职业水平技能考试通过建设虚拟仿真技能考试考核与学习平台，可以进一步丰富完善资源服务和技能考评服务，提高服务考生的质量和水平。通过虚拟仿真技能考试平台建设，利用虚拟仿真等现代数字技术推动考试内容与考核评价方式改革，有效减少考试耗材，降低考试成本，减轻技能考点组考压力，有效提高技能考试组考效率。

3. 虚拟仿真技能考试平台建设是保障技能人才选拔公平性的有效手段。职业教育技能考试要保障人才选拔的公平性，要不断深化信息技术与技能考试融合创新，通过广泛利用虚拟

仿真、大数据等现代信息技术，探索开发信息化、智慧化技能考试平台，降低技能考试考核评价风险，减少人为因素对考试结果的影响，不断提升技能考评工作的信息化、智慧化水平，保障技能考试公平性和安全性。

◆ 研究内容

1. 中职学考电子电工类虚拟仿真实训及技能考试平台开发。
2. 中职学考电子电工类虚拟仿真技能考试平台操作手册开发。
3. 中职学考电子电工类虚拟仿真技能考试平台数字资源库及题库建设。
4. 中职学考电子电工类技能考试考核评价改革研究。

自学考试学习支持体系建设研究——以 计算机类课程为例

（课题主持人：常兴治、虞菊花）

◆ 研究目标

本课题主要研究在智慧时代背景下，如何构建数据驱动的在线学习支持系统，该系统主要面向计算机类课程的自学考试。通过智能学习平台采集学习行为数据，建立大数据分析模型，进行可视化展示，以此构建反馈式的自主学习模式，帮助考生优化学习路径，实现精准自学。

◆ 主要观点

1. 解决计算机类课程自学考试学生学习行为数据采集难的问题。智能学习平台将学习实训操作环境与行为数据收集深度整合，实现关键学习和实训动作捕捉、数据采集、数据传输、数据存储、数据分析等功能。智能学习平台深入对接具体课程资源，同时实现操作平台化、课程任务化、考核数字化、评价自动化，学生在完成实训任务过程中无感知收集各类数据。

2. 解决计算机类课程自学全过程实时性反馈效率低的问题。本课题中的智能学习平台成为学习的通信中枢、数据中枢、决策中枢、服务中枢，辅助教师采集数据、交换数据、分析数据、应用数据。学生与平台交换任务信息，包括任务内容、任务评价、任务路径导引、任务信息反馈、任务学习资源。平台使用数字化手段传输数据、处理数据，较之传统模式有质的飞跃。

3. 解决自学考试学生规模大但个性化学习效果差问题。本课题的智能学习平台源代码全

部开放,可以在各类数字资源的基础上,利用二次开发能力,面向学习课程实施平台再造。实现针对不同学生、不同课程、不同任务、不同场景的个性化学情分析、方案制定、资源推送、路径指引,实现一生一案式的个性化学习,助力学生泛在学习,实现被动学习向主动探寻的学习习惯培养。

◆ 研究内容

1.学习资源体系。涵盖教材、在线课程、学习软件、数字图书、实践案例等多种资源形式。对于计算机类课程而言,学习资源体系应特别关注实践性和操作性强的资源,如编程软件、实验平台、项目案例等,以满足学员在技能操作和实践应用方面的学习需求。

2.数据收集体系。学生学习过程中的行为数据直接反映了学生对学习的知识内容、难易程度和理解程度的掌握情况。通过记录这些行为数据,可以直接获取学生对上述方面的真实反馈,进而能够更有效地发现学情异常,精准地制定策略以调整学习方法。学习过程中的学生行为数据是学生对学习的知识内容、难易程

度、理解程度的直接表现。记录学生学习过程中的行为数据可以直接获取学生对上述问题的直接反馈,从而更能真实有效的发现学情异常,精准施策调整学习方法。

3.过程性评价体系。基于学生行为大数据,可实现自动化全过程考核。利用过程数据记录学习路径,自动化评价系统据此考评并实时反馈分值,在度量学习效果的同时也为学生提供正确理解知识点的路径指引。

4.学习反馈体系。实时追踪学员的学习进度与效果,即时提供反馈。它通过进度跟踪、成果展示让学员掌握自身情况,并提供个性化建议,以提升学习效果。

5.个性化诊断体系。通过深入分析学员的学习数据,准确把握学员的学习特点和需求,从而为其量身打造个性化的学习建议和策略。包括为学员提供精准的学习路径规划、课程推荐及学习方法指导。此外,学习指导体系还涵盖学习辅导服务,如在线答疑和学习论坛等,以协助学员有效解决学习过程中的疑难问题。

【成果展示】

全省第八届教育考试招生科研论文评选优秀成果展示(二)

曹奇、王浩等在《基于数据可视化挖掘的江苏省艺考改革路径探析》一文中对江苏省艺术类行业就业数据进行可视化挖掘分析。文章首先分析了艺术类群体的个性及学习发展特征,认为他们在精神文化、自尊荣誉、学习发展方面具有较高需求。其次,通过百度指数建立了艺术类行业就业需求指数模型,选取有效特征值,并重建了就业需求评估指数模型。在时间维度上,对江苏省艺术类行业就业需求进行异常探测,发现苏南片区经济活跃度与就业需求搜索量呈正相关,且存在波峰旺季。此外,对比了江苏省与全国艺术类行业就业需求的差异,发现存在显著的振荡周期和疫情影响。战略分布差异化对比揭示了江苏省与全国在就业需求时间维度分布上的差异。本研究意图为高校艺术类专业考试招生制度改革提供重要数据支持,并为江苏省艺术类行业就业市场

的统筹发展和结构优化提供参考。(本文获全省第八届教育考试招生科研论文评选二等奖)

郭光明、吴成兵在《高考试题查重的背景、困境与对策》一文中认为,高考重题现象对考试公平性和公信力构成严重威胁,损害了考生的平等作答机会,破坏了高考选拔功能。由于查重对象极为庞杂、查重资源存在盲区、查重标准模糊不清、查重机制尚未建立等原因,当前高考试题查重工作面临实施困境。由此,作者对加强高考试题查重提出对策:首先,应拓展试题搜集渠道,确保查重对象全覆盖,消除盲区。同时,建立试题资源互通机制,加强合作,提高查重工作的准确性和效率。作者认为,制定明确的查重标准是解决重题现象的关键。应组织专家深入研究,提出学术标准,并广泛征求各方意见,确保标准的科学性、合理性和可操作性。此外,还应加强查重保障和应急预案,确保查重工作的专业性和透明度。通过加

强培训和监控,提高查重工作人员的素质和能力,减少人为失误和偏差。(本文获全省第八届教育考试招生科研论文评选二等奖)

仲海宁、李颖在《自学考试主考学校管理体制研究:困境、成因及改革路径》一文中认为,主考学校在自学考试体系中占据重要地位,不仅为考试提供基础支撑,还负责命题、考务、阅卷以及实践性环节考核等重要任务。同时,主考学校积极参与助学活动,利用自身资源为考生提供辅导服务,有效提升了人才培养效率。然而,主考学校在助学活动中也面临着诸多困难,如办学定位调整、教学资源紧张等,这些问题影响了自学考试的改革发展和主考学校的助学工作。本研究在开展主考学校职能分析的基础上,探讨了当前主考学校工作面临的困境,例如自学考试管理体制变化带来的考委职能弱化、自学考试经费保障不足等外部因素,高等教育发展带来的高等学校定位调整、教学资源紧张等内部因素。由此,作者提出推动主考学校管理体制创新改革的思路与举措,包括进一步建立健全主考学校激励机制,扩大其自主权,并建立考核机制;理顺主考学校管理体制,明确教育部教育考试院的职责,以促进自学考试事业的健康发展;完善经费筹措与投入机制;规范主考学校准入退出机制等,以进一步激发主考学校的活力,推动自学考试事业的持续进步。(本文获全省第八届教育考试招生科研论文评选二等奖)

华丽、刘飞、张哲楷在《建国以来我国高校本科专业设置动态调整的内在机理及未来走向》一文中,基于市场运行的角度梳理了我国高校本科专业调整政策的历史演进,提出我国高等教育本科专业设置大体上经历了人才供给主导型时期市场机制的缺位;高校主导型时期市场作用的局限;以及市场需求主导型时期市场机制的初现三个阶段。作者认为,至今市场作用并没有得到很好的发挥。为了保障高校本科专业设置市场的有序运行,需要各方共同努力构建内涵式发展新秩序:一是要建立双向沟通机制,统一信息传递平台;二是要注重核心课程设计,淡化专业培养界限;三是提倡政府必要调控,鼓励社会参与监督。(本文获全省第八届教育考试招生科研论文评选二等奖)

阳韬在《家庭背景因素是否影响学生高考专业认知》一文中,通过对江苏省2022级2515名大一新生进行实证调查,并运用多重中介效应进行检验,旨在测量家庭资本对学生专业认知的直接和间接影响。结果显示,家庭资本对学生专业认知具有显著的正向影响。其中,家庭社会资本的影响最为突出,家庭社会职业层次越高,越有助于学生提升专业认知能力;同时,家庭文化和经济资本对考生内在自主动机具有更显著的正向效应,而家庭社会资本则对外在作用动机的影响更为显著。研究表明,教育程度和经济收入较高的家庭更注重培养孩子的兴趣爱好,而家庭社会职业层次较高的家庭则对子女的未来期望更为强烈。家庭资本不仅可以直接作用于学生的专业认知,还可以通过专业选择动机间接影响学生的认知。基于上述发现,作者从建立家校合作培养机制,优化生涯规划教育体系,强化高中生的内在自主动机等方面提出建议。(本文获全省第八届教育考试招生科研论文评选二等奖)

周润在《南京市自学考试事业发展的思考》一文中,通过分析南京市自学考试发展现状,提出当前自学考试事业发展存在专业设置适配性弱、教育资源匮乏以及考试科目难度大、通过率低等问题。作者认为,这些问题导致了自学考试难以满足社会对应用型、技能型人才的需求,同时也影响了考生的学习积极性和自学考试的持续发展。作者提出,在“十四五”期间,高等教育自学考试面临创新发展和深化改革的重任,应找准新时代自学考试的发展定位,加强宣传和文化建设,强化社会助学工作,建立资源和信息共享平台,优化管理手段,以提升自学考试的吸引力和品牌魅力,实现高质量发展。(本文获全省第八届教育考试招生科研论文评选二等奖)

季青春在《我国高校招生制度的历史理路和革新路向》一文中,回顾我国高校招生制度的发展历史,理析不同阶段招生政策的历史逻辑和实践效应。分析当前高校招生制度存在公平性、科学性、多元性的困境,并从传统文化积淀、诚信机制缺位、操作简单可比总结其原因。从深入推进综合评价招生改革、加快信息技术对综合评价招生支撑、加大综合评价招生认可力度三个方面,提出破除唯分数的高校招生制度建议。(本文获全省第八届教育考试招生科研论文评选二等奖)

孙俭、董乃涵在《废科举与新高考：考试制度变革的反思与借鉴》一文中认为，清末科举制度在内外交困的时局之下，因承载了时人过多的负面情绪价值，由读书人眼中的精神图腾、文化盛宴转而变为时弊，最终被仓促废除。仅就考试制度而言，科举制度在传统意识形态凝聚、维护政治稳定、确保文化传承等方面的功能被严重忽视。文章通过历史考察，从考试制度变革对社会的影响、士人阶层的分流等方面进行分析后认为，同为考试制度变革的新高考改革，应吸取废科举的经验和教训，契合时代需要，不仅要更好发挥人才选拔功能，更要关注考试制度变革对政治制度、社会群体所带来的影响。（本文获全省第八届教育考试招生科论文评选三等奖）

方淦在《我国高校专项计划招生的实践检视与政策改进》一文中，从报名条件、选拔方式、录取方式、培养举措四个方面对2022年全国95所专项计划实施高校的招生简章进行文本分析，发现各高校主流招生政策中存在报名要求设置较低、选拔方式较为简单、录取门槛设置过低、配套培养措施缺乏等问题，并提出改进建议：一是转变工作理念，提高报名要求。包括精准识别政策惠及的弱势群体，提出更为具体的报名条件，如单亲家庭、父母文化程度低、家庭收入低等，并考虑考生高中阶段的平时成绩、奖项荣誉以及学科特长或创新潜质等。二是发挥专家作用，重视材料审核。建议对考生报名材料进行多人审核和随机审核，并制定相应审定标准。三是提高录取标准，同时改进投档方式，以确保选拔过程更加公正、高效。四是建立配套培养举措，强化全程帮扶，保障高校专项计划录取考生能够顺利完成学业。（本文获全省第八届教育考试招生科论文评选三等奖）

陆苍海、林涛在《中等职业教育学业水平技能考试的价值、困境与突破路径》一文中深入探讨了江苏省中等职业教育学业水平技能考试的价值、现实困境及突破路径。该考试作为推动教学改革、创新人才培养模式和提升职业学校办学水平的关键制度，在提升中职教育质量方面发挥了显著作用。然而，考试实施过程中面临着诸多挑战，如考点分布广泛、考生规模扩大、经费负担重、专职人员不足等。针对上述问题，作者提出改革建议：首先，应加大投入，提高保障力度，确保技能考试工作的

顺利开展。其次，应完善政策制度，统筹规划技能标准化考点，提升考试组织水平，确保考试的公平、有效。同时，还应优化考评员队伍结构，激发教师参与考评工作的积极性，提升技能考评员队伍的整体素质和能力。此外，针对中职新专业的纳入和未达到省级统考要求的小众专业，应出台统一考试标准，加大中职学考专业与职教高考科目衔接力度，为考生提供升学通道。（本文获全省第八届教育考试招生科论文评选三等奖）

周晶在《国家教育考试智慧考务的实现路径》一文中认为，教育考试机构智慧考务的实现依赖于多元条件：教育新环境提供的技术支持，政策的推动，以及现代化的考试管理模式。智慧考务涵盖考试报名、组考程序的智慧管理，如建立一站式报名管理平台，突破时空限制的考试服务模式，以及智能答疑模式，提供便捷高效的考生服务。此外，考务试卷的运输交接管理也需要专业物流技术支持，数据库是智慧考务的重要资源，专业考务队伍的形成是智慧考务的重要保障。智慧考务的未来前景广阔，具有低碳发展示范效应，共享考试数据输出是其创新价值体现。整体而言，智慧考务通过技术革新和管理创新，提升考试效率，优化考生体验，为教育考试机构带来深远影响。（本文获全省第八届教育考试招生科论文评选三等奖）

马秀谊、邢鹏等在《全媒体时代高考综合改革网络舆论场主导权研究》一文中认为，高考综合改革是“牵一发而动全身”的重大改革，也是高利害、高风险、高成本的改革。江苏人民群众给予新高考前所未有的关切和期待，必然给社会舆论带来更为复杂多元的挑战。面对高考网络舆论场参与群体“圈层化”、传播方式导致的“信息茧房”“沉默的螺旋”效应加剧等挑战，针对网络空间特有的运行机制，重点做好三大治理：一是主动治理，通过门户网站、微信公众号、微信视频号“一网一微一号”主阵地宣传，提升高考政策宣传的传播力和覆盖面，增强网络传播效果。二是动态治理，紧跟新闻传播潮流和年轻群体的喜好，聚焦短视频产出，创新信息呈现方式。及时掌握网络动向，快速回应负面舆情。三是协同治理，充分发挥中央和省级新闻媒体传播优势，建立完善新闻发布会、开放日活动等联动宣传机制。通过系统化的舆论场治理机制，第一时间回应民

情民意,有力保障“平安高考”目标的顺利实现。(本文获全省第八届教育考试招生科研论文评选三等奖)

陈袖在《高考评价体系下英语阅读理解的考查内容研究与教学启示》一文中,采用定量研究法,分析2020—2022年新高考全国I卷阅读理解试题的语篇类型、主题语境、考查内容,联系《中国高考评价体系》中规定的“四层”“四翼”分析高考试题的合理性,并从主题语境挑选教材,基于情境活动设置题目,以及聚焦新课标关注高频词汇等方面为阅读理解题型日常的选题、命题、教学提出建议。(本文获全省第八届教育考试招生科研论文评选三等奖)

李敏在《江苏高职院校分类考试招生模式、问题与对策研究》一文中认为,江苏省高职院校分类考试招生制度旨在选拔和培养多元化技术技能人才,满足社会经济发展需求。该制度通过提前招生、中职职教高考招生和“3+3”转段升学等模式,为学生提供了多样化的升学渠道。然而,在实施过程中,存在公平与效率、招考方式合理性等问题,如部分学校劝学生专攻提前招生、考试成绩不能通用等。这些问题限制了考生的选择权,影响了分类考试的公平性和科学性。基于上述问题,作者建议应加强宏观指导,优化招考方式,重塑高职教育生态。国家和省级教育主管部门应制定科学的招生计划,提升生源质量,推动差异化培养方案的实施。高职院校应创新招生和培养模式,满足社会对不同层次人才的需求。同时,借鉴国外经验,采用多种招考形式,并健全监督机制,确保分类考试招生的公平、科学和有效。(本文获全省第八届教育考试招生科研论文评选三等奖)

李敏在《江苏省全日制自考生心理健康调研报告》一文中认为,江苏省全日制自考作为高等教育自学考试的重要组成部分,在满足社会学历需求的同时,自考生的心理健康问题日益凸显。作者以江苏省某高校为例,通过全员心理健康测评发现自考生心理健康问题严重,特别是女生、专科段学生和年轻者需特别关注。作者认为,心理健康问题源于多方面,包括学校管理与全日制本科生的差异、自考生身份认同感的缺失以及管理人力不足等。

为改善自考生的心理健康状况,作者建议

应加强心理健康教育及干预,如设立专门机构、配备专业师资等。同时,借鉴全日制本科生的管理资源,提高自考生的归属感,关注其思政教育、心理健康教育和学生资助等空白领域。在课程设置上,结合自考生所学专业开设技能类、职业规划类、沟通技能类、数据分析类专题学习,以提升自考生的综合能力和就业竞争力。此外,建立学院-家庭联络机制,引导家长重视学生心理健康问题,形成家校共育的良好氛围。通过综合措施,提升自考生管理水平和质量,促进自考生的全面健康发展。(本文获全省第八届教育考试招生科研论文评选三等奖)

周怡在《普通高校艺术类专业考试制度改革:回顾、反思与应对》一文中提出,普通高等学校艺术类专业考试承担着选拔艺术类专业人才的使命。随着新一轮考试招生改革深入推进,总结梳理普通高校艺术类专业考试制度改革进展与问题对于新时代艺术人才的选拔与培养具有重要意义。作者认为,我国艺考制度发展经历了探索与奠基、停废与恢复、改革与发展、深化改革与不断完善四个阶段,总体呈现出考试形式向统考推进、选拔程序注重公平导向、文化要求逐步提高等趋势,同时也存在制约艺术人才精准选拔、对综合素质考查不足、考生专业课学习功利化的问题。为规避改革中的潜在风险,普通高校艺术类专业考试应通过对不同培养目标进行分层分类管理,兼顾不同价值取向的考试公平,探索多元协同的录取机制,从而更加科学有效地选拔艺术人才。

(本文获全省第八届教育考试招生科研论文评选三等奖)

刘明岩、秦晟在《智能质检技术在江苏省高考网上评卷中的应用分析》一文中提出,人工智能质检技术在江苏省大规模网上评卷中已经进行实际的应用。结果表明:智能评卷结果与人工评卷结果具有高度一致性,质量检测成效明显,评阅速度远高于人工评卷,可通过海量信息检索进行相似卷检测且准确率高。根据2018—2022五年的数据分析,人工智能质检技术在逐年完善,评阅的题型范围越来越广,准确率及完成的检测数量也在逐年增加,人工智能评卷在网上评卷工作中正在发挥重要作用。此外,作者认为,智能评卷技术还有很大的发展潜力,未来可深入研究疑似抄袭卷质检、研发智能评卷辅助质检平台,并逐步实现部分题型或考试中的一评替代工作。这些探

索将促进人机结合应用模式的研究和拓展，为考试评价体系的完善和发展提供有力支持。

（本文获全省第八届教育考试招生科研论文评选三等奖）

谭雄飞、王梓旭、王磊在《中国大学生在国内外教育考试中的比较研究》一文中深入探讨了影响中国大学生在国内外教育考试中作弊行为的多种因素。研究结果显示，态度、主观规范、感知行为控制和道德义务均对作弊意向产生正向影响。其中，主观规范在决定作弊行为中扮演了重要角色。研究发现，社会期望和压力可能促使学生倾向于作弊。此外，研究还指出，集体主义价值观在决定作弊行为中起重要作用。在集体主义文化的背景下，个体更可能受到周围人的影响，从而改变其作弊行为的态度和意向。因此，预防学生作弊行为需要综合考虑多种因素，特别是集体主义价值观对作弊行为的影响。为了验证研究结论，作者通过问卷调查，并通过验证性因子分析等方法确保了数据的质量和可靠性，为相关领域提供数据参考。（本文获全省第八届教育考试招生科研论文评选三等奖）

韶阿俊在《教育考试数字化转型存在的问题及践行路径》一文中认为，教育考试数字化转型面临多重挑战，但其在促进教育公平和效率方面具有巨大潜力。转型不仅是试题电子化，更是教育要素、业务和场景的全面数字化。为推进转型，需深化认知，明确转型的真正意义和价值，超越简单的电子化模式。作者认为，当前，对教育数字化转型存在认知不足和财政供给误区，需加强研究和宣传，明确数字化转型的真正意义，建立适应信息化时代的考试体系。同时，解决重结果轻方法、人才支持不足、基础设施低水平重复建设等问题，重视财政投入，培养复合型人才，统一基础设施建设。通过整合资源、完善信息共享机制、重视云平台建设等措施，降低重复投资，实现资源重复利用。作者提出，数字化转型的关键在于推动精细化治理，防范作弊，实现无感智慧化识别，重构考试治理闭环管理。此外，建设“互联网+”教育考试服务平台，优化考生体验，也是转型的重要方向。作者认为，抓住数字化转型契机，坚持技术供给和业务需求双向发力，是实现教育考试良性发展的关键。（本文获全省第八届教育考试招生科研论文评选三等奖）

吴传贵、张乐银在《县域教育考试文化建设的实践与思考》一文中以东海县教育考试文化建设实践为例，聚焦教师、学生、家长及社会的循环浸润，共同推进县域教育考试文化发展。作者重点探讨县域教育考试文化中教师“同理心”组考文化、学生“沉浸式”赶考文化、社会“共同体”护考文化等循环浸润的建设实践，一体化推进循环浸润、释放文化育人功能。（本文获全省第八届教育考试招生科研论文评选三等奖）

杨建、杨梓樱在《我国职成教育考试融合发展的时代内涵与实践路径》一文中认为，职业教育和成人教育共同发展是经济社会发展的现实要求，也是高等教育自身发展的历史必然。通过考试融合，实现两种教育类型高质量发展是今后很长一个时期的时代命题。作者认为，职成教育考试融合是体制机制的融合、改革创新的融合、全面长远的融合。两种教育体系考试融合可以进一步巩固类型教育特色定位，促进职业教育高质量发展，提升成人教育办学质量和学历认知。我国职成教育考试融合发展，把分类考试作为工作抓手，是职成教育发展的“命脉”；把人才选拔作为根本任务，是职成教育发展的“核心”；把产教融合作为实践路径，是职成教育发展的“皈依”；把机制创新作为行动动力，是职成教育发展的“灵魂”；把同校同质作为改革方向，是职成教育发展的“目标”。（本文获全省第八届教育考试招生科研论文评选三等奖）

金云乾在《大数据在教育招考中的应用探索与研究》一文中探讨了大数据技术在教育招考中的应用，以常州市成人高考为例，分析其在招生考试中的优势，如精准反映考试趋势、评估与优化考试质量、提高教育质量和效率等。然而，大数据应用也面临挑战和问题，如数据安全和隐私保护、数据质量和标准化等。作者认为，在推进大数据技术在教育招考中的应用时，应建立完善的数据保护和安全制度，确保个人信息不被泄露和滥用。同时，需要提高分析者的专业技能和素质，以应对不同数据库格式和关联复杂性的挑战。（本文获全省第八届教育考试招生科研论文评选三等奖）