

学根据实际需要增加职业教育相关教学内容,强化职业启蒙教育。另一方面,组织、引导职业学校、职业培训机构、企业和行业组织等进入普通教育体系给予教育支持和资源分享,做好职业普及教育。2. 建立以学分银行作为支点的义务教育阶段后职普学校融通框架。3. 创新学校教育和职业培训相融通的“1+X”证书模式。即“学历证书+若干职业技能等级证书”。

五、纵向贯通性：中国特色现代职业教育体系的层次逻辑。1. 明确中等职业教育的基础性定位,提高中等职业教育的综合性和多样化。中职教育不仅要加强实践课的学习来保证学生的就业技能,还要加强基础文化素养的培养,增强学生的综合素质能力,在满足其升学需要的同时也增强其就业竞争力。2. 不断优化起承上启下作用的职教高考,加快职业教育高考制度建设。职教高

中国式教育考试现代化的推进路径

辛涛(北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心教授)

一、协同推进考试形式与考试内容改革。对于考试形式的改革,必须要在社会舆论风气、教育教学发展、教育测量技术三个方面下功夫,稳步推进,成熟一项,推进一项。另一方面,要加快考试内容改革的步伐,切实落实考试命题从知识能力立意向素养立意的转变,特别是关注对于核心素养的测评。考试内容改革的核心任务是探索基于课程标准特别是学业质量标准的命题。一是要探索构建包含素养、内容和情境的多维测试细目表,为命题提供更为明确的指引。二是要设置贴近现实情境的问题,切实摆脱以往考查内容与情境两张皮的现象,实现对学生在生活中解决问题的能力考查。三是在题型上有所创新,如开发覆盖多类素养的题组,尝试采用开放题对素养进行更为多元的考查。

二、完善学生综合素质评价。作为一种过程导向的评价,综合素质评价的意义不仅在于改变“唯分数”的录取模式,更重要的是引领学校育人方式的变革。综合素质评价需要注重过程性数据的采集与呈现、挖掘与使用。学校和教师要改变当前重视终结性评价、忽略过程记录的现状,创设并提供相应学习机会以展示学生的综合素质,采用多种方式记录、描述并结构化地呈现学生成长过程中的关键时刻和典型行为;对收集记录的有关学生变化与表现、优势与特长、个性与潜能等过程数据进行分析和解释,提供反馈并对学生未来行动或发展方向给出改进意见等。要发挥综合素质评价的育人功能,提升教师的评价素养是其中关键。教师要改变被动应付、任务取向的评价态度,转变重终结性评价、轻过程

考制度应遵循以需求为起点、以技术为主线、以人才全面成长为终点的逻辑构架,彰显务实、变革、人本的发展理念,其实践路径应着力强化政府统筹,激发内生动力,促进多元合力。在后续发展探索中,应充分考虑职业教育的特殊性,结合最终教育目的确定考核标准,也应与时俱进采用新的行业、新的技术完成考核。3. 明晰不同层次职业院校的培养定位,稳步推进职业本科发展。职业本科从师资配比到培养目的再到培养模式都要进行升级改造,要让职业教育所培育的技术技能人才具备本科层次的能力,即能够承担科研成果配套研发、产品开发试验、服务实施方案设计等创造性工作。4. 提升职业教育有效贯通的治理体系与治理能力现代化水平。

(摘编自《职业技术教育》2023年第1期,《中国式教育现代化与中国特色现代职业教育体系发展之路》)

评价,重量化评分、轻意义理解的评价观。教师要切实提升评价技能,尤其是开展过程性评价的能力,包括:开展表现性评价、档案袋评价的能力,挖掘和利用过程性数据的能力,撰写有针对性、促进发展的评语的能力,有效开展教学反馈的能力等等。

三、更加重视招生制度改革。推进教育考试现代化,不能仅着眼于考试环节的改革,还需要关注招生环节的创新。一是大力推动学校基于科技创新的多元录取。特别是鼓励“双一流”高校、拥有自主招生资格的高校、专业建设特色显著的高校(包括高职院校)根据自身办学定位和专业培养目标,研究提出针对考生高中学业水平考试科目的报考要求和综合素质评价的使用办法,真正录取到符合本校专业建设要求、极具科技创新潜力的高水平后备人才。二是要改革当前的投档录取程序,为多元录取留有空间。留给高校用于招生录取的时间需要适当延长,保障学校可以组织相应的专家队伍,充分参照综合素质评价结果,对学生的专业潜力进行更为系统的评估。为了保证招生的严肃性和公平性,一方面,政府要加强对于招生环节的顶层设计,通过总体政策制定、开展外部监督和问责来保证招生工作的公平、公正与公开;另一方面,相关部门要形成权责清单,明确招考部门和高校在招生过程中的应为与不为,减少招考部门管得过多、过死和高校对招生权力的滥用。

(摘编自《中国考试》2023年第1期,《推进中国式教育考试现代化的初步思考》)

江苏教育考试科研月报

2023年第7期(总第103期)

江苏省教育考试院编印

中国式现代化进程中的教育理论与实践探索

【编者按】习近平总书记在党的二十大报告中指出:“从现在起,中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标,以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。”教育现代化是中国现代化的组成部分和重要基础,中国教育现代化是实现中国式现代化的基础性、战略性支撑。本期月报以“中国式现代化进程中的教育理论与实践探索”为主题,从教育发展需求、高等教育、终身教育、职业教育、教育考试等方面,分享专家学者的见解和观点。

中国式现代化所提出的教育发展战略需求

石中英(清华大学教育研究院,中国高等教育学会学术发展咨询委员会)

中国式现代化的本质特征是中国共产党领导下的社会主义现代化,那么中国的教育事业也必须牢牢坚持党的全面领导、坚持社会主义的办学方向,只有这样,我国教育事业的发展才能与中国式的现代化在性质上、价值取向上保持一致。

中国式的现代化是人口规模巨大的现代化,那么,进一步坚持教育优先发展、促进教育公平和质量、办好人民满意的教育,就将成为将巨大人口规模压力或负担转变为丰富人力资源优势和充沛人才资源优势的关键所在。

中国式现代化是致力于实现共同富裕的现代化,那么我国的教育事业发展就要从2020年之前的反对贫困、服务脱贫攻坚进一步转向赋能乡村振兴和社会流动、防止和缩小两极分化、促进共同富裕目标的实现。

中国式现代化是旨在促进物质文明和精神文明相协调的现代化,那么教育事业不仅要重视科学技术教育或STEM教育,也要加强人文社会科学方面的教育,加强理想信念教育、社会主义核心价值观教育、中华

优秀传统文化教育等,防止和解决全面建成小康社会、步入中等收入国家行列之后极容易产生的信念缺失、奋斗精神缺失和价值观偏差等方面的难题。

中国式现代化是人与自然和谐共生的现代化,不是走西方现代化中人与自然对抗的现代化,那么我国的教育事业发展必须将培养青少年和亿万人民群众的环境与可持续发展意识、能力和价值观作为一个重中之重,倡导低碳和绿色生活方式,弘扬生态文明的理念。

中国式现代化是走和平发展道路的现代化,不是建立在对别的国家的控制、剥削和掠夺基础之上的现代化,那么我国教育事业的发展就必须帮助青少年从小树立一种新的世界文明观,反对西方现代化过程中长期起支配作用的文明优越论、文明冲突论等错误文明观,形成一种文明多样、文明对话、文明互鉴和文明共生的正确文明观,弘扬全人类共同价值观,培育人类命运共同体意识,共创人类文明新形态。

(摘编自《中国高教研究》2023年第1期,《中国式现代化背景下的教育发展战略选择》)

什么是高等教育现代化的“中国式”

卢晓中、李望梅(华南师范大学粤港澳大湾区教育发展高等研究院、华南师范大学教育科学学院)

一、基于党的全面领导的中国特色现代大学制度建设。不仅要切实落实党的全面领导,而且要不断增强党对高等教育的领导能力,尊重和遵循现代高等教育发展规律与发展趋势,把全面领导与善于领导统一于中国特

色的现代大学制度建设之中。

二、基于国家需求导向的高等教育发展战略选择。当前,中国式高等教育现代化正是基于国家需求作出的战略选择,集中体现在高校学科建设上,比如新一轮“双

一流”建设更加突出培养一流人才、服务国家战略需求的目标。虽然首轮“双一流”建设实施成效明显,但仍然存在“高层次创新人才供给能力不足、服务国家战略需求不够精准、资源配置亟待优化等问题”。同时,在建设重点上,新一轮建设更加突出培养一流人才,特别是对拔尖创新人才的培养,服务国家战略需求,真正履行为党育人、为国育才的使命和责任。新一轮“双一流”建设以党中央、国务院确定的“十四五”期间国家战略急需领域为指引,并将之作为调整、建设学科的指南,综合考察拟建设学科的匹配度、水平和发展质量等,特别是加大基础学科、理工农医和哲学社会科学的学科布局。而现阶段,在学科建设的过程中,高校更应注重开展有组织科研,以服务国家需求为主要导向。新时代的有组织科研要发挥新型举国体制优势,强调以国家战略需求为导向,集聚力量进行原创性、引领性科技攻关。这既需要发挥高水平研究型大学雄厚的学科积淀优势,创新学术组织结构,开展基础研究和交叉研究;也需要以目标为导向,深入推进职普融通、产教融合、科教融汇,开展高校、企业、科研机构的协同攻关,集中优势力量,突破关键核心技术难题,打造世界重要的教育中心和科技中心。

三、基于“人民至上”立场的高等教育分类体系构建

面向中国式现代化:终身教育的发展路径

袁雯、刘雅婷、马颂歌(上海师范大学终身教育政策研究中心)

中国式现代化作为独具中国特色的社会主义现代化发展模式,是一种人口规模巨大、全体人民共同富裕、物质文明与精神文明相协调、人与自然和谐共生、走和平发展道路的现代化。这就要求我国终身教育应立足理论、立足国情,有效融合理想与现实,走出一条理念创新、制度完备、资源优质、形式灵活的中国式终身教育现代化发展之路。用优质的教育培养卓越的时代公民,为中华民族伟大复兴提供基础性支撑,推进终身教育从教育变革的“乌托邦”畅想转向建设“学习型大国”的有效途径。

一、理念更新:秉承“教育即终身教育”的大教育观。首先,教育的终身属性决定了以学习者为中心是实施高质量教育的第一理念。要尊重学习者的成长规律与学业兴趣,将教育与学习的价值回归到人的发展,形成全社会共同关注人的终身和全面发展的共识和态势,并渗透教育发展政策、社会评价机制以及家庭育人环境。其次,要在教育观的视角下,重新审视不同学段、类型教育人才培养目标、内容的有机衔接。关注校内、校外教育的统筹协调发展,保障每一位学习者多样化、个性化的学习需求和持续发展的愿望能得到满足与实现。再次,大教育观需要秉承大教育质量观。以升学为单一目的的培养方式和教育类型之间的相对封闭加剧着以分数为单

建。即着眼于让每个学生都成为社会的有用之才,构建和完善高校分类发展体系,并对每个层类给予应有的制度支持,让人人都能接受适合自己的高等教育,进而拥有人生出彩的机会。这一分类体系的构建具体体现在:注重研究型人才培养的“双一流”建设,注重本科人才培养的“双万计划”,注重应用技能型人才培养的高职院校的“双高”计划等。同时,通过建立和完善高等教育的资助制度体系,确保每个学生不因贫困而失去上大学和完成学业的机会。

四、基于共同富裕思想的区域高等教育协调发展。结合我国高等教育实际,要先破解中西部地区高等教育发展不平衡不充分的难题。振兴中西部地区高等教育,就是要通过解决东中西部的高等教育不平衡和中西部内部的高等教育不均衡问题,扩大不同区域人群接受优质高等教育的机会公平,缩小高等教育发展差距,促进公平而有质量的高等教育发展。从这一意义上来说,高等教育的区域协调发展就是以人民为中心、促进教育公平的高质量发展,也充分体现了共同富裕这一中国式现代化的本质要求。

(摘编自《教育科学》2023年第1期,《中国式高等教育现代化研究(笔谈)》)

一评价指标的育人偏差和社会导向偏差,应当引导推动各级各类教育以学习者能力发展为导向,以人的成长成才作为评价教育成效的标准。在某种意义上,大教育质量观就是成才观,体现的是在教育社会中人人成才的教育观念。

二、体系重构:明确高质量教育体系的推进路径。首先,需要在功能维度厘清高质量教育体系的价值追求与目标导向。高质量教育体系倡导能力与发展并重的价值追求,支持全社会逐步完成从学历导向到能力导向再到发展导向的转变,支持每个人终身而全面发展与持续不断的学习。高质量教育体系要完成为党育人、为国育才、培养全面发展的社会主义建设者和接班人的基本目标,需要内化国家发展与个体成长的双重目标导向。其次,需要重新审视高质量教育体系的基本结构。高质量教育体系的逻辑起点在于为学习者终身发展提供个性化的教育服务、多样化的教育选择和优质均衡的教育资源,与传统教育体系相比,基本不变的是对普惠、均衡的要求,变化的是对融通融合融汇与协同创新的追求。建设高质量教育体系的逻辑难点在于结构的刚性与弹性、类型的封闭与开放、多样化的贯通与融通、层次的衔接与跨越之间的有效平衡。再次,需要重新思考数字化转型背景下各级各类教育如何体现融通融合融汇的有效

形态。要以学习者为本位,强调教育形式与教学内容的一致性,关注教育形态与真实生活的一致性,支持学习者以课程单元为核心,灵活选择所需要的教育资源,将课程模块设计、学习经历认证、数字学位证书、微专业等创新学习形态作为学校学习形态的有效补充。

三、动力激发:将学习者各类学习经历认证为能力资本。首先,须尽快研制推行国家资历框架制度,发布通用能力标准及行业能力标准,引导全社会树立以能力为本位的人才评价观,为学习者营造良性的成长成才环境。其次,须切实推进落实为每一位学习者建立学习账户的制度设计。要用好学分银行制度,推行先前学习认定制度,完善继续学习成果的评价、认证和转换制度,将学习者所有正规教育、非正规教育、非正式学习成果计入个人学习档案,提高全社会对各类学习成果的认同度。再次,须完善学习者学习权益保障制度,加快终身教育的立法进程,将终身教育与学习明确为一项基本人权,将有关带薪学习休假、继续教育减税、低技能群体学费减免等保障学习者基本学习权益的制度纳入立法范畴,并明确规定各级各类教育机构服务全民终身学习的基本权责、各类学习成果认定的基本规范,保障参与者各类终身学习活动的权利。

四、治理革新:探索衔接有效、开放协同、多元主体共同参与的治理机制。首先,形成基于大教育观的治理逻辑。建立面向全生命周期、跨越类型与学段的体系化

的协同管理机制,推动各级各类教育围绕人的终身发展这一共同目标各司其职,增强各类教育的弹性、韧性与灵活性,增强对学习者的包容性和对学习需求的响应度。其次,将各级各类教育的有效衔接与开放协同作为高质量教育体系建设的核心要义。明确政府、社会力量、企业、学校与学习者共同参与终身教育治理的基本权责结构,以办学机构和教育资源的开放程度、学习方式和路径的灵活程度与支持服务的个性化水平作为评价各级各类教育质量的重要依据,推动各级各类教育基于终身教育理念,完成办学形式、管理模式和学习支持服务形态的变革创新。再次,开展适合学习者的数字化学习制度再设计。探索建立基于课程单元学习的、完全学分制的无专业学历教育数字文凭制度试点,激励学习者根据自身兴趣与职业发展的需求选择合适的教育资源。这需要在政府、教育机构、劳动力市场及学习者之间达成共识与形成合力,需要建设课程质量评估制度与课程学业层次的认证制度,依托国家智慧学习平台和其他优质学习平台,建立课程开放的规范及激励制度,支持学习者实现以课程为单元的灵活学习,获取生活和发展所必备的知识和技能。使数字文凭成为激励从业人员快速更新知识、养成复合能力的有效方式,为中国式现代化输送终身成长的建设者和接班人。

(摘编自《教育研究》2023年第6期,《教育即终身教育——面向中国式现代化的终身教育变革》)

中国式教育现代化背景下建设中国特色现代职业教育体系

祁占勇、鄂晓倩(陕西师范大学教育学部)

一、高度适应性:中国特色现代职业教育体系的发展逻辑。1.提升中国特色现代职业教育面向社会大环境的适应能力。一方面,职业教育要与经济社会发展的需求对接更加紧密,实现职业教育适应高新产业、适应高质量就业以及适应创新创业的目标。另一方面,积极更新职业教育观,营造职教兴国、技能型社会的浓厚氛围。2.加强中国特色现代职业教育面向自身的适应能力。首先,加强“双师型”教师队伍建设,提高职业教育办学质量。其次,学校教育教学要强调培养学生的学会学习和可迁移能力。最后,积极探索地方特色发展模式,提供高质量发展区域范例。3.与其他法律制度相匹配,充盈职业教育法律体系。一方面,要加强《职业教育法》与外部其他法律的衔接、互通。要在不同维度、不同法律制度间架起关于职业教育的“立交桥”;另一方面,要推动职业教育法律一揽子制定计划,完善中国特色职业教育体系的法律保障。

二、深度融合性:中国特色现代职业教育体系育人逻辑。1.给予深度参与产教融合企业强有力的政策支持与经济奖励。2.建构校企联合招生模式,加强工学结

合方式的学徒培养。企业和职业学校双方在招生标准、育人模式、培养方向、课程建构、资源开发、市场就业等方面都要深度参与、共同完成。3.明确校企合作活动收入的灵活分配制度。4.创建形式多样的校企合作共同体,完善企业实习与学校学习的全链条培养路径。

三、教培并重性:中国特色现代职业教育体系的办学逻辑。以“德技共修”为目标,通过校企合作与产教融合培养出“高职业道德”与“强技术技能”并举的人才。1.拓展职业教育办学渠道,实现职业教育办学主体多元化。以政府统筹管理、行业企业积极举办、社会力量深度参与为宗旨,鼓励多元办学,为拥有不同学习经历和不同潜质的学生提供适合的学校类型,丰富职业学校办学形态。2.鼓励举办多层次、多类型、多模式的职业培训,并与职业学校教育进行职业内容、培养形式等方面的互补。3.吸取国内外各地区教培并重的典型做法,积极进行合作、创新探索。

四、横向融通性:中国特色现代职业教育体系的类型逻辑。1.加强以职业启蒙教育为抓手的义务教育阶段职普教育内容有效贯通。一方面,鼓励和支持普通中小