

江苏教育考试科研月报

2022年第1、2期合刊（总第85、86期）

江苏省教育考试院编印

学术交流

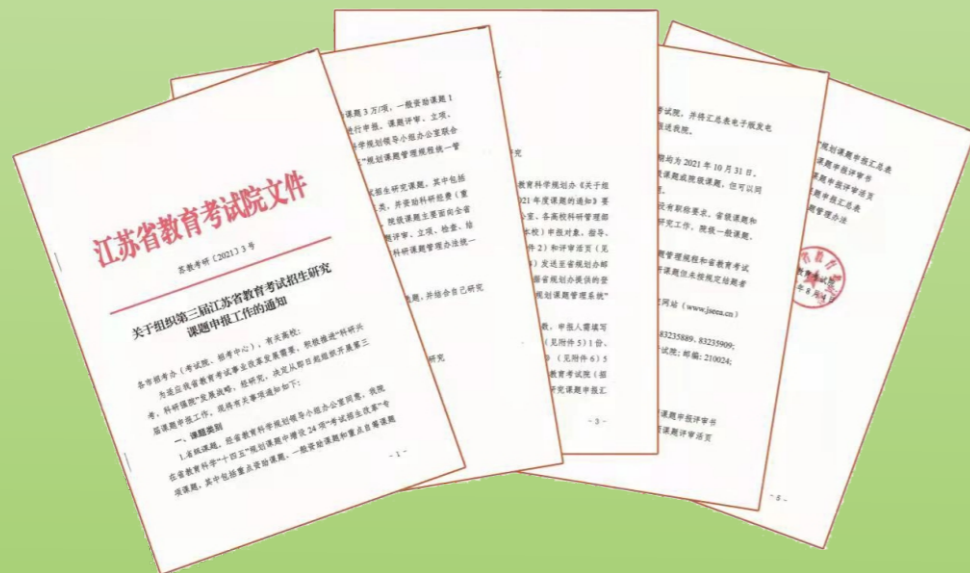
以科研助推新时代考试招生制度改革

——全省第三届教育考试招生科研课题申报及评审结果公布

深化考试招生制度改革是推动教育改革向纵深发展的重要抓手和时代课题。为更好地发挥科学研究在教育考试招生事业改革与发展中的引领、支撑和服务作用，2021年8月，我院组织开展了全省第三届教育考试招生科研课题申报工作。本次共收到申报课题141项，经江苏省教育科学规划领导小组办公室和江苏省教育考试院联合组织专家评审及公示，共确定立项课题65项，其中，江苏省教育科学“十四五”规划（考试招生专项）课题27项、江苏省教育考试招生研究课题（院级课题）38项。

从选题来看，本次立项课题以实证研究为主，聚焦考试招生制度改革，其中涉及高考改革及高校招生的课题占26.2%，涉及职业教育考试招生改革的课题占16.92%，以考试评价改革背景下各学科核心素养教育教学及测评体系的建构为主题的课题占21.54%，涉及终身学习体系建设的课题占12.31%，选题更为集中。从参与研究的人员构成来看，以高校教师（包括本科院校、高职院校）占主导力量，比例约占60%；同时，在大力推进专业化考试机构建设的背景下，越来越多招考机构工作人员加入到科研队伍中，通过理论研究更好地指导和服务招考工作实践，本次立项课题主持人中，各级招考机构工作人员比例超过30%。

根据进度安排，各立项课题将于近期陆续组织开题，并正式进入研究阶段。



第三届教育考试招生研究立项课题

江苏省教育科学“十四五”规划（考试招生专项）立项课题
(27项)

课题编号	课题名称	主持人	单位	课题类型
K-a/2021/01	国家教育考试的问责治理体系构建	王立群	江苏工程职业技术学院	重点课题（重点资助）
K-a/2021/02	教育评价改革总体方案引领下的高考评价标准研究——以新高考数据评价指标体系建设为例	范美琴、高柳萍	江苏省教育考试院	重点课题（重点资助）
K-a/2021/03	中庸理性视角下江苏新高考改革方案实施现状研究	陆群、夏晓飞	南京信息职业技术学院	重点课题（重点资助）
K-a/2021/04	国际比较考试中试题汉译的问题研究	赵雪宇	东南大学	重点课题（重点资助）
K-a/2021/05	新高考选考科目政策实施问题及对策研究——江苏实践的思考	刘明岩、马彪	江苏省教育考试	重点课题（重点资助）
K-a/2021/06	信息非对称视域下江苏新高考选科与高校招生的博弈研究	孙晔、于海娟	苏州工业园区服务外包职业学院	重点课题（重点资助）
K-a/2021/07	基于“四螺旋模型”的工程博士招生改革研究	华祖林、李萍	河海大学	重点课题（重点资助）
K-a/2021/08	新时代基于标准的高中英语口语评价研究	仲启立	江苏省教育考试院	重点课题（重点资助）
K-b/2021/01	“双高”建设背景下高职院校考试命题改革与考试评价研究	肖淑梅	扬州市职业大学	重点课题（一般资助）
K-b/2021/02	基于期望价值理论的基础学科拔尖创新人才招生体系研究	黄华、王岩	南京医科大学	重点课题（一般资助）
K-b/2021/03	新高考背景下的整本书阅读评价研究	赵洁	常州市戚墅堰高级中学	重点课题（一般资助）
K-b/2021/04	江苏中职职教高考命题改革与考试评价研究	吴昊、柴永生	南京交通职业技术学院、江苏省教育考试院	重点课题（一般资助）
K-b/2021/05	国家教育考试试题查重研究	郭光明、吴成兵	江苏省教育考试院	重点课题（一般资助）
K-b/2021/06	基于新高考招生考试改革的地方师范院校生源质量提升研究	张震	江苏师范大学	重点课题（一般资助）
K-c/2021/01	基于自主学习的“3C”学业评价共同体的理论与实践研究	韩春红、耿小媚	南京医科大学	立项课题
K-c/2021/02	协同育人视阈下“招生-培养-就业-校友”联动机制的实证研究	周红霞、黄亚慧	南京晓庄学院	立项课题
K-c/2021/03	新高考背景下英语主观试题设计研究	徐剑、祖大庆	中国矿业大学	立项课题
K-c/2021/04	“职教高考”视域下高职院校考试招生制度改革研究	杨宏楼、孙鹏	徐州工业职业技术学院	立项课题
K-c/2021/05	类型教育视角下“职教高考”制度构建研究	张鹏程	江苏食品药品职业技术学院	立项课题
K-c/2021/06	新时代改进学业质量结果评价的测量学研究	黄红波	江苏省教育考试院	立项课题
K-c/2021/07	新时代教育考试诚信体系建设研究	韩震宇	盐城市招生考试中心	立项课题
K-c/2021/08	基于自检与竞赛协同的数字图像处理实验考试改革与评价研究	王鹏	南京航空航天大学	立项课题
K-c/2021/09	新高考背景下地理高考试题与课程标准的一致性研究	周玲	泰兴市教师发展中心	立项课题
K-c/2021/10	数据治理视域下高校招生信息化建设的研究与实践	汪汇泉	常州工程职业技术学院	立项课题
K-c/2021/11	基于PISA评价的中学化学情境化试题命制研究	张绪生	南京市金陵汇文学校	立项课题
K-c/2021/12	基于核心素养的初中数学评价体系研究	郑小娇	常州外国语学校	立项课题
K-c/2021/13	新世纪以来江苏高校考试招生制度改革研究：基于选择性视角	方苑、张澜	江苏省教育考试院	立项课题

江苏省教育考试招生研究立项课题（院级课题）（38项）

课题编号	课题名称	主持人	单位	课题类型
K-d/2021/01	江苏成人高校招生考试制度改革研究	林明灯	南京财经大学	重点课题
K-d/2021/02	教育考试基层人才队伍专业化建设策略研究	戚宁平、周红霞	南京市社会教育考试院、南京晓庄学院	重点课题
K-d/2021/03	新高考背景下地方师范院校综合评价招生选拔机制的优化研究	李亚东	江苏师范大学	重点课题
K-d/2021/04	硕士研究生入学考试中专业统一命题和自主命题的比较研究	李安萍	常州大学	重点课题
K-d/2021/05	新高考驱动下地方高校综合评价录取实施质量与策略研究	严励	南京工业大学	重点课题
K-d/2021/06	“职教高考”视角下的高职招生制度改革研究	张东海	南京科技职业学院	重点课题
K-d/2021/07	新高考下艺术类专业考试改革的风险分析与对策研究	周怡	江苏省教育考试院	重点课题
K-d/2021/08	基于SOLO分类理论的中考数学试题的比较研究——以2018—2022年连云港市中考数学试卷为例	姜晓刚	连云港新海初级中学	重点课题
K-d/2021/09	江苏省高考综合改革实施成效的跟踪评估研究	张涌	东南大学	重点课题
K-d/2021/10	考试招生信息化建设研究	王韶君、于丹丹	徐州市教育考试院	重点课题
K-e/2021/01	大陆与台湾语文（国文）“高考”比较研究	赵仲春、匡立庆	江苏省赣榆高级中学、江苏省海头高级中学	一般课题
K-e/2021/02	历史核心素养视域下新高考与教学改革契合互动研究	马守信	江苏省赣榆高级中学	一般课题
K-e/2021/03	新高考改革背景下综合评价招生和统招学生适应性差异及影响因素探究——以X校为例	徐玉婷	南京工业大学	一般课题
K-e/2021/04	我国高校招生计划分省定额问题研究——以“双一流”大学为例	宋月升	江苏大学	一般课题
K-e/2021/05	PISA测评视角下中考数学试题研究——以南京市中考数学试卷为例	王涛、汪厚田	连云港新海初级中学	一般课题
K-e/2021/06	新高考志愿填报机制改革研究	孟波、陈广锐	淮阴师范学院	一般课题
K-e/2021/07	硕士研究生招生考试诚信教育研究	王本贤、姜南	江苏师范大学	一般课题
K-e/2021/08	疫情防控新常态下的高职院校分类考试招生信息化建设与研究	谭卿敏	南京旅游职业学院	一般课题
K-e/2021/09	县域教育考试文化建设研究	吴传贵、刘昌贵、张乐银	东海县教育局、东海县培仁学校、连云港市教育考试院	一般课题
K-e/2021/10	中国大学生在国内外教育考试中的比较研究	王磊、谭雄飞	徐州工程学院、江苏省教育考试院	一般课题
K-e/2021/11	基于风险管理视角的研究生考试招生全流程可视化管理体系研究	薛亚平	江苏理工学院	一般课题
K-e/2021/12	江苏新高考深化完善方案跟踪与评估研究	季青春	南京工业大学	一般课题
K-e/2021/13	江苏自学考试40年发展与新时代改革创新研究	李珊珊	南京工程学院	一般课题
K-e/2021/14	大数据背景下研究生复试心理测试平台创新实践与研究	宋宽	扬州大学	一般课题
K-e/2021/15	招生问答系统的评价体系研究	朱婷	南京财经大学	一般课题
K-e/2021/16	服务于1+X证书制度的职业教育学分银行构建研究	张鹏程	江苏食品药品职业技术研究	一般课题
K-e/2021/17	基于SWOT分析的我国教师资格考试制度发展战略研究	张莹	徐州市教育考试院	一般课题
K-e/2021/18	基于学业质量标准的高中政治学业水平等级性考试命题改革研究	王盛济、王常亮	江苏省赣榆高级中学、连云港市赣榆区教育局	一般课题
K-e/2021/19	初中理化生实验操作考试新模式的研究	赵军	东海县初级中学	一般课题
K-e/2021/20	美国“百分比计划”对完善我国“高校专项计划”招生的借鉴研究	方滢	南京农业大学	一般课题
K-f/2021/01	中国特色社会主义教育发展道路视角下自命题反馈体系的研究	马悦、王继国	江苏省教育考试院、江苏理工学院	自筹课题
K-f/2021/02	“职教高考”背景下的高职院校提前招生评价体系研究	朱迎新	江苏海事职业技术学院	自筹课题
K-f/2021/03	新高考背景下江苏高职提前招生实施现状、现实问题以及发展对策	陈楠楠	盐城工业职业技术学院	自筹课题
K-f/2021/04	废科举对新高考改革考试内容和考试形式的借鉴研究	董乃涵	江苏海事职业技术学院	自筹课题
K-f/2021/05	普通中学随迁子女的学业发展情况研究——以XX区为例	孙军、赵荣飞	南京市江宁区招办、南京市教育招生考试院	自筹课题
K-f/2021/06	协同治理视域下的中高职贯通教育发展机制研究	张洛、李开贤	南京市教育招生考试院	自筹课题
K-f/2021/07	基于类型教育视角下职教教育考试融合发展策略研究	杨建、杨梓樱	南通职业大学、上海工程技术大学	自筹课题
K-f/2021/08	基于教学测评视角的书法艺术水平考级的区域实践与研究——以南通市为例	李志丹、何书文	南通市教育考试院	自筹课题

成果交流

编者按：第二届江苏省教育考试招生科研课题（含江苏省教育科学规划“十三五”<考试招生专项>课题、院级课题）目前已陆续结题，本期摘编部分课题研究成果，与读者共享。

普通高校考试招生制度改革

新高考背景下高中生生涯发展支持系统研究

（主持人：江苏省教育考试院、南京师范大学、林伟、顾雪英）

高中教育是连接九年义务教育与高等教育的重要纽带，不仅关乎孩子的未来，更影响我国人才培养的方向与质量。高考改革、课程改革、育人方式改革等对高中开展生涯发展指导提出了明确要求，生涯发展指导正逐渐成为高中素质教育不可或缺的部分。特别是新高考改革，沿着“分类考试、综合评价、多元录取”的方向发展，推动高中生“选其所爱，考其所长”，进一步倒逼高中开展生涯教育。本研究结合新高考的政策背景，以江苏省内19所普通高中的教师、学生为研究对象，采用文献分析法、访谈法、问卷调查法、准实验设计法，开展一系列调查研究及实验研究，包括高中全程化学涯发展指导方案及其评估研究、高中生生涯发展关键时间点指导模式研究、高校专业特性研究，以及相似朋辈生涯发展追踪研究。通过对访谈资料、问卷数据及实验数据的整理、分析，课题组得出以下结论：

1. 高中生生涯发展关键时间点为入学适应与探索阶段、学科选择与决策阶段、专业定向与冲刺阶段，在各阶段通过测评、课程、活动等一系列措施对学生进行指导教育，促进学生的生涯发展。

2. 根据高中生相似朋辈生涯发展大样本数据分析显示，当前高中生的生涯发展综合能力一般，只有约40%的学生生涯认定处于达成状态，约60%的同学处于不良状态，包括早闭、推迟、延缓等；从高中生职业兴趣分布来看，社会型最多（27%），其次为研究型（19%）、艺术型（17%），但仍有约50%的同学兴趣区分布不高，没有明晰的兴趣。

3. 研究发现，学生对于专业探索有较高需求，为此本课题团队开发了高校专业特性静态数据库及动态数据库，静态数据库包括300个高校开设较为广泛的专业，动态数据库则是与国家最

新战略部署、产业发展相契合的专业，如“强基计划”、新能源、新材料、新医药等。

4. 通过整合各研究结果，课题组构建了高中生全程化学涯发展指导方案，具体包括，一是搭建“融合式”生涯教育体系。一方面是指生涯教育与现有各类课程资源融合；另一方面是指生涯教育与学校教育各阶段任务及学生发展节奏融合。在对于学生来说的各个关键节点培养其生涯意识和决策能力，促进学生发展。二是设计“进阶性”生涯教育内容。从强化自我认知指导、社会理解指导、学业发展指导和生涯设计指导四个方面丰富普通高中生涯教育的内容，涉及高中生心理、学业、职业、理想信念等多个方面。一方面帮助学生乐观地看待自我，深刻理解并积极应对社会变化，自主选择和设计未来的发展方向；另一方面引导学生从关注个人小我到关切社会、国家的命运和发展，使个人发展与家国情怀成为引领学生终身发展的引擎。三是打造“4Y”生涯发展指导路径。第一个“Y”即给学生“鱼”，通过科学的心理测量工具对高中生的生涯发展特质及水平进行诊断，协助高中生更好地认识自己；第二个“Y”即“渔”，以为数不多的主题生涯课程在方法层面帮助学生理性地分析自我、解读环境；第三个“Y”即“愉”，充分利用学校现有的各类活动资源，让学生以积极的情绪体验各种角色，进行自我探索和体认；第四个“Y”即“遇”，在高中学校、大学专业及职场之间搭建平台，让学生有机会在真实的场域中进行实境画像。“4Y”指导路径充分彰显生涯教育在方法论层面，理论与实践的紧密结合，以及技术认知与实境体验的整合。

（本课题为江苏省教育科学规划“十三五”<考试招生专项>重点资助课题）

高校综合评价录取考核评价机制研究

(主持人: 江苏大学 宋月升、张成华)

开展高考综合评价录取改革试点是落实国家和江苏省中长期教育改革和发展规划纲要精神的重要举措,是对“分类考试,综合评价,多元录取”考试招生模式的积极探索,目的在于探索建立符合高校培养特色的人才选拔标准,建立健全多位一体的人才选拔综合评价体系。

课题组通过与美国、英国、新加坡、日本、德国高等院校招生制度进行比较研究认为,我国高考制度实行已久,其在选拔人才的功能上日益减弱。在评价体系层面,存在评价内容预测性不足、评价方式科学性不足、评价主体单一化等缺陷。美国的开放招生与选择性招生并存的招生制度,英国及新加坡的证书型录取制度,日本的两阶段考试制度,德国的Abi考试制度等对我国招生考试制度的评价体系改革和发展具有一定的参考价值。

课题组以江苏大学综合评价录取实施为例,对综合评价录取体系的形成、科学定位、录取过程中的公平和效率问题、新型的人才选拔筛选机制的创建、人才选拔与人才培养的衔接机制进行了理论探讨。在实践成果方面,一是形成了一套涉及考生高考成绩、高校考核结果、高中学业水平测试成绩、综合素质评价以及高校自身培养特色要求五个维度的综合评价体系。二是形成了一套较为科学的考评机制。包括,1.科学设置针对有学科特长、有发展潜力的学生选拔机制;充分考虑学生的专业志向,优先投放优势学科覆盖的专业及品牌特色专业,特别是有利于考生学科特长发展的专业。2.科学制定选拔标准,立足学校的工科特色,加大学科与科技竞赛获奖在考核中的比重;同时将高考成绩、高校考核结果、高中学业水平测试成绩、综合素质评价等因素全部纳入到综合分计算中,提高操作性和科学性。3.由不同学科和专业的学科专家参与面试,对考生进行全方位考核,提高考核的信度和效度。4.考核过程采用

多元智能理论视域下高考改革与高校生源遴选关系研究

(主持人: 南京工业大学 季青春)

2014年,我国新一轮高考综合改革全面启动,主要涉及考试科目改革和招生录取改革两个方面。招生录取改革以考试科目改革为基础。高考科目改革经历由分科到选科的进阶之路,学生选择权也经历从刚性到多元的转变。本轮高考科目改革呈现出一定的价值取向:有利于扩大高考

“五随机”的原则,保证考核的公平性。课题组通过对该校历年通过综合评价录取的考生进行跟踪调查研究后认为,上述考生综合素质整体较高,学科特长与创新潜质不断显现,改革效果得以初步显现。

在此基础上,课题组结合江苏省的实践,探讨了高校综合评价录取改革在招生定位、公平和效率、评价与考核等方面存在的焦点问题,并提出改革建议:1.扩大高校自主权。一是增加试点院校数量,扩大综合评价录取试点范围;二是在严格监督的前提下,将报考条件设置、考核方式、录取原则等方面的自主权给高校,使高校能够根据培养特色和个性化需求自主设计选拔程序和标准,真正做到“不拘一格选人才”。2.建立科学的中学综合素质评价体系。满足三方面要求:一是全面,即从多个维度全面考查学生;二是客观,即中学在评价过程中客观公正,保证结果的可信性;三是可量化,即考核结果能以分数的形式量化,使评价结果便于直接利用。3.探索多元智能考评办法。改革传统的以高考成绩为标准录取考生,再根据考生专业志愿分配专业的模式,建立新型筛选机制,从高校招生专业需求出发,着重考察与本专业相关智能,采用不同方式进行分门别类的评价选拔。4.构建个性化培养体系。强化综合评价录取制度与人才培养制度的良性衔接,对学生的创新潜质和学科特长进行针对性的培养,通过导师制、卓越班等方式进行优生优培。同时,加强跟踪调研,建立信息反馈机制。5.建立长效监督机制。一是高校应进一步加强规章制度建设,针对改革实践中出现的问题出台具有可操作性的制度规范。二是加强和完善对高校和中学在综合评价录取各个环节工作的第三方监督。

(本课题为江苏省教育科学规划“十三五”
<考试招生专项>重点资助课题)

主体的权利,有利于缓解“一考定终身”的压力,有利于理顺统一高考与学业水平考试的关系。同时,新高考改革也面临着诸如科学类科目地位弱化、等级赋分制度延滞效应凸显、综合素质评价难以落地等问题。课题组结合高校在高考改革中的现实表现,以及人才选拔的专业评价,

对新型人才选拔模式进行实证研究,并基于“局中人和局外人理论”分析科学科目选考动力,基于“多元智能理论”分析综合素质评价参考动力。针对当前高考科目改革遇到的困境,课题认为,高校在人才选拔中应该承担更多的主体作用,具体为:

1.从社会需要动态调整人才培养目标。不同层次的高校可结合实际情况精准定位自身的人才培养目标,并以此制定不同的人才选拔标准,提出具有学校鲜明特色和更富针对性的招生诉求,以选拔适合培养要求的学生。

2.加强学生专业兴趣引导力度。高校应研究各专业招生学生所需的学科核心素养,科学合理设置招生专业选考科目要求,优化人才选拔机制;中学作为学生培养的主体,应建立高考选科评估和指导机制,做好高考政策的宣传和培训,开展生涯规划教育,加强学生发展指导,提供充足的选科组合,引导学生理性选科,扭转应试化、功利性的选科倾向。

新时代教育评价改革

增值性评价模型下的高中教育教学适合性研究

——基于中高考成绩数据的实证研究

(主持人: 江苏省教育考试院 范美琴)

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出,“要为每个学生提供适合的教育”。“适合的教育”比较贴近目前社会各界对江苏教育的总体期待。十九大后,我省提出用十九大报告分析社会主要矛盾的思想方法来研究当前江苏教育的基本矛盾,大力倡导“平衡充分发展的教育才是适合的教育、适合的教育就是最好的教育”。2019年6月,《关于新时代推进普通高中育人方式改革的指导意见》赋予了包括“适合的教育”在内的高中教育质量和效能研究新的时代意义。2020年10月,《深化新时代教育评价改革总体方案》首次系统提出“改进结果评价,强化过程评价,探索增值评价,健全综合评价”,使得增值评价迎来了前所未有的发展机遇,传统的“唯分数”评价需要破除,新的发展性评价亟须建立。本研究选取江苏省某设区市43所高中3193名学生的中考和高考成绩数据进行实证研究,采用增值评价模型从充分性和平衡性两个方面综合评估学校的教育教学适合性。研究结果表明:

1.从整体上而言,研究地区的普通高中教育

3.加快技术驱动综合素质评价落地。一方面借助现代科学技术保证综合素质评价结果的真实性,如利用大数据全面记录学生成长轨迹,区块链可以确保学生数据的真实有效,利用人工智能技术快速生成学生成长报告,精准勾画学生高中学习生涯“肖像”,为高校人才选拔提供参考;另一方面,高校则应秉承“谁使用谁评价”的原则,评判学生是否符合学校的人才选拔标准,以及与所报专业的匹配度,实现精准选拔。

4.注重多元评价科学选才。通过权重设置实现考试与招生进一步耦合、分值重构实现考试与招生进一步分离、一档多投实现考试与招生进一步协同。

5.实现高校招生机构专业化。一是实现招生人员配备的专业化;二是专职人员教育培训的专业化;三是招生过程决策的专业化,以推进多元化招生的公平有序。

(本课题为江苏省教育科学规划“十三五”
<考试招生专项>立项课题)

教学充分性较高,学校教育教学在推动学生从中考到高考成绩进步上发挥了积极促进作用,对学生学业发展产生的增值效应突出。

2.不同高中的教育教学增值情况存在差异,增值指数显著高的学校以普通高中为主,四星级高中较少;而在增值指数显著低的学校中,也出现了少量四星级高中。

3.分群体来看,研究地区的普通高中教育教学平衡性不够,不同性别和城乡群体在教育增值上存在显著性差异。

4.增值评价与结果评价整体上具有一致性,局部差异较大,结果评价较好的学校增值表现并非最为突出,一些中等偏上水平的学校增值表现较为优异,结果评价较差的学校采取增值评价后教学效能更能得到有效反映。增值评价在解决起点不公平的问题上具有独特优势。

5.教育主管部门应重视运用增值评价方法评估学校教育教学质量,注重过程性、发展性评价,促进普通高中多样化、有特色发展。

(本课题为江苏省教育科学规划“十三五”
<考试招生专项>立项课题)

硕士研究生招生改革

统一标准背景下全日制与非全日制硕士研究生招考现状及改革研究

（主持人：南京林业大学 葛昊）

在全日制及非全日制招生考试并轨后，国家对于非全日制研究生的招考政策一直在摸索中改进，各招生单位也通过报考及调剂政策不断调整非全日制招生专业、计划规模、招考方式等等。本研究中，课题组梳理了2016年以来非全日制研究生招生政策的变化与调整轨迹，以南京林业大学近年来研究生招生录取数据，以及该校硕士研究生招生实践为研究基础，分析了硕士研究生招生改革以来存在的问题和困境，主要是：目标生源不足；统一分数线下，非全日制考生一志愿达线率低；招生专业减少，终身学习通道收窄；社会对非全日制毕业生质量存在认识误区，影响就业等。由此，课题组分别从政府及教育行政部门、招生单位和社会的层面提出政策建议：

首先，就政府和教育行政部门而言，一方面，招生计划不宜一味收紧，应对各招生单位的非全日制招生计划进行规范的动态调整、流动管理，由招生单位主动申报招生计划，政府管理部门依据学校的学科特色、办学力量、师资规模进行评估后确定计划数，并在一定时间内保持相对稳定。另一方面，改进招考模式，提高效率，最大限度发挥招生单位的主体作用，将原有的“初试+复试”考核方式转变“资格考试”与“专业考试”分段式考核。“资格考试”为统考及学科门类联考知识综合，通过国家划定分数线合格者可进入专业考核阶段，达到第一阶段资格考核合格的成绩在1-2年内有效；

“专业考试”根据硕士研究生培养目标，重点考查考生是否具备进入硕士研究生阶段必备的专业基础知识、基本理论和分析问题、解决问题的能力。“专业考试”的信度、效度和区分度由各招生单位进行统筹控制。

其次，就招生单位而言，一是要发挥特色专业优势，合理分配非全日制招生计划。二是要及时掌握和反馈年度就业情况，及时调整招生政策，同时在培养中关注学生的真实就业情况，引导学生参与与所学专业相关的实践工作，确定学习研究方向；有针对性地为考生配备学校导师及企业导师，真正实现非全日制产学研相互促进。三是要引导社会资源规范参与非全日制研究生招生。构建“高校+导师+实践者+企业”的实践教育新机制，促进研究生及导师加强与学校和用人单位的紧密联系、相互支持及合作，实现成本共担、多方共赢。

第三，就社会而言，一是要更新对非全日制学历的认知，全面了解招生培养过程，树立正确的学历观。二是用人单位应鼓励员工通过攻读非全日制研究生继续深造，给员工发展的空间，实现双赢。三是应建立和完善问责机制及社会监督机制，对于不同学习形式的学历文凭给予公平的竞争机会，积极引导社会舆论，扭转“唯学历”的痼疾，促进学习型社会的建设。

（本课题为江苏省教育科学规划“十三五”<考试招生专项>立项课题）

职业院校考试招生制度改革

基于标准化的江苏省中等职业学校学业水平考试研究

（主持人：江苏省教育考试院 柴永生）

加快发展现代职业教育是党中央、国务院作出的重大战略决策，先后出台《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》《现代职业教育体系建设规划（2014—2020）》等重要文件，为我国职业教育发展指明了方向。随着现代职业教育的快速发展以及考试招生制度改革的不断深化，我国部分省市初步建立了中等职业学校学业水平考试制度，以科学评价中职教育质量，促进中职教育发展，与高校考试招生制度改革有机衔接。本研究中，课题组采用调查、比较、文献分析等研究方法，通过对江苏中职学考实践进行全面系统分析，探索中职学考的规律和运行机制，对江苏中职学考的考试方式、考

试内容，以及命题、施测、评分、成绩反馈、技术考试等环节提出完善建议。

课题组在对上海、江苏、福建3省市中职学考制度进行比较分析后，对中职学考制度设计提出建议：1.基于中职学考对中职学校课程管理、课程标准体系、教学质量评价等方面的推动和促进作用，进一步明晰其功能定位，将学考成绩作为学生毕业的必要条件，改革学考成绩呈现方式，根据考生成绩按比例折换成等级，同时发挥中职学考的升学功能，将学考成绩作为春季高考、对口单招考试、“3+3”“3+4”分段培养试点等中职学校学生主要升

学方式的选拔依据。2.进一步优化考试内容及形式。一是将考核的专业基础课扩大到相关专业主要核心课程，考核必备专业知识，采取机考形式，从试题库中随机抽取试题组卷，并允许学生多次考试；二是以通用技能为主要考核内容，采取职业资格证书与技能考试相结合的方式，引导学校加强技能教学，保障专业教学质量；三是将选拔性考试和水平检测性考试相结合，由学生自主选择考试方式，实现分类考试目标。3.合理借鉴国外职业教育评价模式的经验，综合考虑我国中职学校教育教学现状和学生发展实际，统筹考虑学业水平考试的时间成本、资本成本、人才成本、机会成本等，提高中职学考的科学性和有效性。

在中职学考的命题规范方面，课题组认为，中职学考的命题应体现考试的公平、公正，避免使用陈旧试题、偏题，试题内容有明确的考核目标，题意完整、准确、精炼，易于理解、无歧义，难度适当，符合中职教学实际。在命题策略上，应加强对命题教师的规范指导，明确重点规则和要求；强化三级审核机制；推进技术控制，通过编制试题模板、制定编码规则、完善系统查重等功能，有效提高命题质量。

在技能考试方面，课题组从六个方面提出推进策略：1.考核内容注重基础性，以相关专业的通用技能、岗位职业能力等方面的共性要求确定考核内容，关注本专业必备的专业基本技能、综合职业素养和关键专业能力的考核，以学生综合职业能力发展为主线，遵循技术技能型人才成长规律，注重专

业技能学习的通用性、专业性、发展性，注重岗位职业能力核心素养的考核。2.建立省、市、校三级联动考核机制，实现专业全覆盖。3.加大经费投入，根据考核标准，结合专业岗位实际，更新设备、完善实训设施；优化专业实训环境，创设模拟真实的工作场景，实现专业技能训练与岗位需求的零距离对接；实施校企联动，加强校内、校外实训基地建设，保障技能训练实效。4.强化技能教学，把考核标准、考核内容融入常态化课堂教学中，将专业技能训练和考核纳入教学计划和日常教学中，实现技能训练常态化。5.出台相关政策，将专业技能考核结果作为中职教育质量和办学水平的重要评估指标，确保考核结果使用落到实处。6.采用实践操作与信息化平台结合的方式进行综合测试，有效检测学校技能教学质量和学生技能操作水平。

通过对江苏中职学考进行综合分析，课题组认为，影响江苏中职学考质量的因素很多，有生源情况、考试模式、试卷试题、组织管理等内部因素，也有考试结果、社会认可度等外部因素，这些因素相互作用，共同构建起一套符合考生特点、较为完整的考试体系，并在考试实践中不断完善发展。江苏中职学考总体质量较高，但也存在部分师生对政策理解存在偏差；考试课程多，管理难度大；考试结果数据深度挖掘不够等问题，尚需在实践中不断加强改进。

（本课题为江苏省教育科学规划“十三五”<考试招生专项>立项课题）

高等职业院校招生考试制度改革策略研究

（主持人：江苏建筑职业技术学院 于明旭、林乐胜）

高等职业院校考试招生制度是决定高职院校生源质量与数量的重要因素，到2020年，我国高职院校招生已形成统考统招、单考单招、自主招生、中高职融通招生、注册入学、免试入学并行的“六模式十二类型”样态。本课题重点研究扩招背景下高等职业教育考试招生改革政策，课题组认为，高职扩招是国家经济结构变革之需，是职业教育深化改革之需。扩招百万背景下，应积极探索高职院校招生模式改革，全面推进宽入口的“开放入学”“多路径招生”可以解决当下高职招生难的问题。各高职院校根据自身办学能力、办学优势、办学条件、办学宗旨、办学特色，在不违反职教招生政策的前提下，可适当降低入学门槛，利用高职院校办学资源，接受有意愿进入职业院校学习的申请者；高职院校则需加强人才培养质量控制，形成“宽进严出”的格局，为社会提供适合企业需求的高技能人才。

课题组对已开展的高职院校单独招生考试成效进行了研究，认为在高职单招实施过程中存在认同度低、难以全面考核考生综合素质、生源数量减少、生源文化素质降低等问题，由此，课题组认为，高职院校单独招生考试中应进一步完善招生政策，加大宣传力度，提高社会、考生和家长对高职教育的认同度。应加大对命题、考试、招生等环节的经费投入，在试题命制方面，提高试题质量，完善试题质量评价体系，体现职业教育特色；健全监管机制，建立透明、公开、公平、择优的录取机制，有效保障职业教育质量。同时，高职院校应加强自身内涵式发展，推进优质特色专业建设，完善“双师型”师资队伍建设，更好地完成社会发展赋予职业院校的使命。

（本课题为江苏省教育科学规划“十三五”<考试招生专项>立项课题）