

(上接第一版)

坚持立德树人：为中国共产党治国理政服务

国家教育考试要建立具有中国特色的评价价值体系。2019年底推出的“中国高考评价体系”，立足于中国实际，强调理论与实践相结合，深化了习近平新时代中国特色社会主义思想在考试领域的特色化研究，不但弘扬了中华民族和社会主义先进文化，形成了中国特色的考试理论体系和话语体系，而且坚定了国家教育考试制度的道路自信。

教育考试要将促进人的全面发展作为改革和发展的出发点和落脚点，牢固确立立德树人核心价值，积极适应素质教育发展需要，为体现和强化素质教育的目标服务；要发挥以考促教的中国考试优良传统，以考试内容和方法的改革促进素质教育发展，从而逐步建立和完善促进人全面发展的教育考试评价体系。

坚持社会主义办学方向：为巩固和发展中国特色社会主义制度服务

国家教育考试为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，意味着要坚持社会主义办学方向，不断强化中国特色社会主义的“四个自信”。教育考试机构应增强在青年考生群体中加强“四个自信”教育的认识，在教育考试“全域”引领青年考生思想政治教育的“全程”。在考试设计和实施过程中聚焦青年成长，增强育人意识，探索考试育人的有效方法，并注重检验增强青年“四个自信”的成效。

(本文摘编自胡向东《中国共产党领导下国家教育考试制度的中国特色与道路自信》，原文刊载于《中国考试》2021年第6期。)

(上接第三版)

合考虑学习过程中的测评信息和标准化考试成绩，作出相对合理灵活的决定。3. 拓展人工智能技术的应用。在语言测试领域，可以使用人机交互系统支持考生和机器对话，作为未来口语听力能力测试的重要发展方向；在追踪测试中，可以利用人工智能技术对学生的应试行为和测试结果进行反馈；在过程分析方面，可以使用键盘监控技术分析或猜测学生的写作策略；在结果反馈方面，可以针对口语各个维度的分析及开放

教育考试要积极探讨新时代考查思政的新方法和新路径，针对各类考试考生的实际，创新考试内容和考试理论方法，切实提高考试中落实思政教育的实效性。

国家教育考试要积极推进治理体系和治理能力现代化。其目标就是教育考试的善治，实现教育考试秩序良好、功效显著、治理良善，它是教育考试公共利益最大化的过程。

坚持改革创新：为社会主义现代化建设服务

一方面，要继承和发展我国传统考试文化中公平公正的精神，去除保守的文化基因；另一方面，进一步加大改革的力度，在评价的思想与理念、考试的内容与方法、施测的管理与技术等方面进行大胆探索。

在创新驱动的国家战略下，教育考试要充分考虑社会需要与自身能力，充分发挥立德树人、服务选才、引导教学的核心功能，突出重点，积极回应我国现代化进程中教育发展和人才选育所提出的现实任务要求，提升考试管理能力和创新能力，以科学高效的人才选育，为创新型国家的建设与发展提供战略支撑。

要积极参与全球性、区域性教育考试合作，既要不断汲取国外先进的考试理论与技术，将国际经验本土化，同时也要用中国考试传播中国声音，将中国经验国际化。

式口语进行反馈，尤其是在开放式口语中找出发音、语法和用词错误等；此外，在分析作文和口语的篇章结构、语用和连贯性并提供有用的反馈等方面，都将是人工智能技术的发展方向。为推动中国测试品牌走向世界，作者认为，应注重培养跨学科复合型测试人才，鼓励设立民间测试机构，制定业内共同遵守的测试行为准则，从而提高中国教育产业的国际竞争力。

(原文刊载于《中国考试》2021年第1期)

2021年第6期(总第78期)

江苏省教育考试院编印

【编者按】中国共产党成立以来，在不同历史时期都非常重视教育事业的发展，重视人才的选拔与培养。为纪念中国共产党成立100周年，本期月报总结、回顾党领导下我国教育考试事业的发展历程、重要成就和经验，思考和展望教育考试事业的未来发展。

中国共产党领导下的国家教育考试制度**考试文化传统：中国考试改革发展的制度资源**

我国历代考试制度中蕴含的公平公正价值取向和以文化水平为标准甄选官员的思想，对世界考试制度的发展起到重大的历史作用。1921年中国共产党成立后，在根据地和解放区创立干部选拔考试和教育考试，作为根据地和解放区人事制度、教育制度的重要组成部分。新中国成立后，1952年建立全国统一高考制度。改革开放以来，逐步建立国家公务员考试、国家司法考试、职业资格考试等制度。我国已构建并形成与新时代发展要求相适应的具有中国特色的社会主义国家考试体系。

我国考试文化的传统主要表现为：在价值取向上，体现国家意志、服务主文化需要，将国家考试作为贯彻国家意志、凝聚国民心向的重要制度，充分发挥其政治和行政功能。在办考宗旨上，通过考试内容、方法等甄选人才，引导人才发展方向与国家意志指向一致，在有效开发、科学利用人力资源的同时达到立德

树人之效。坚持机会均等、

公平竞争的考试本质精神，确保公民考试权益，维护考试公平和社会公平。坚持考教分离、以考促学的基本原则，通过国家

考试的制度设计，促进和调控教育及人才发展；通过高度集权的管理体制和专设机构，使考试与教学相分离，实现考试公平。

坚持公平公正：全面体现中国共产党为人民服务的执政理念

国家教育考试顺应社会发展和人的发展，需要通过立法程序设立，既是教育的核心制度，也是政治制度的组成部分。国家教育考试的根本宗旨是为社会发展和国家建设服务，为人民服务，并达到两者的高度统一。这意味着国家教育考试始终将维护社会公平公正作为核心价值。它通过确保报考机会和录取机会的公平，保障人民群众接受教育的权利公平和机会公平，并以严格的规则公平确保考试公平进而维护社会公平，是党执政理念和执政方式的生动体现。

当前的考试招生制度改革坚持以促进考生机会公平作为重要任务，一是在程序公平方面，体现为报考机会、测试过程、录取过程的公平；二是在教育考试过程公平和结果公平方面，体现为保证考生选择课程的自主权、考试内容的公平性、考生志愿填报和专业选择权限的公平、录取结果的公平等。以高考为代表的国家教育考试，不仅通过制度优化来保障人民群众考试权益的公平，还要以提高办考的科学化水平促进教育考试内涵式发展，从根本上保障教育考试公平公正。

(下转第四版)



中国共产党创建的高等教育“延安模式”

郝瑜、周光礼、罗云、曾鹿平在《高等教育“延安模式”及其当代价值》一文中提出,高等教育“延安模式”是指中国共产党在延安时期领导陕甘宁人民在发展、建设高等教育过程中所形成的比较稳定的指导思想、教育方针、办学体制、管理制度、人才培养模式、课程体系、教学内容、招生和学生管理等高等教育要素的集成。高等教育“延安模式”形成于特殊的历史条件下,经历了从训练班到正规学校教育,从干部教育到国民教育的转变。其主要特征为:以马克思主义为指导;坚持党的领导,实行校长负责制、学者治校和民主管理;高度重视思想政治理论课教学,强调学以致用;实行分类招考、科学选材、多元录取的招生制度;确立教学、科研、生产“三位一体”的人才培养模式。作者认为,高等教育的“延安模式”对开创具有中国特色的高等教育发展道路产生了重大而深远的影响,主要在于:1.是当代中国高等教育模

式的形成基础。为我国高等教育的改造提供了基本的思想理念、治理框架、办学模式。2.确立了高等院校办学的中国逻辑。强调高校办学首先要服务于国家战略和经济社会发展需要。3.形成了中国特色现代大学制度的初始禀赋。即,以马克思主义为指导,坚持党的领导,大学内部实行校长负责制,学者治校,民主管理,为中国特色的现代大学制度注入了“红色基因”。4.开启了中国高等院校“立德树人”的新模式。在人才培养模式上,坚持教学、科研、生产“三位一体”,注重培养知行合一、手脑并用、用理论武装的实践者;在课程设置上,重视马克思主义政治理论课教学,帮助学生树立对马克思主义的坚定信仰,形成辩证唯物主义的世界观,培养学生的社会责任感;在能力培养方面,强调学以致用,以实践为导向,重视革命斗争和生产劳动等实际技能的训练。

(原文刊载于《高等教育研究》2017年第11期)

新中国成立以来中国高校考试招生制度的发展与改革

郑若玲、庞颖在《恪守与突破:70年高校考试招生发展的中国道路》一文中认为,新中国成立70年来,高校考试招生制度以厚重的历史与文化为逻辑起点,以为国家促发展、为人民谋幸福的责任担当为价值取向,以恪守公平的形式变革为基本底线,以追求科学的内容变革为努力方向,在推进过程中,伴随历史、社会、文化等因素的影响,有坚守亦有突破。同时,高考改革是中国教育领域最大的难题,必须立足中国国情、顺应社会民意、尊重教育规律,探索具有可行性的中国道路。1.以高考公平为基本原则,以“有限多样”为改革切入点。在重视科目公平、内容公平、区域公平、录取公平的同时,兼顾科学与效率,以“有限多样”为突破口,实现“统考为主、能力测试、多元评价、分类招生”。2.为高考的教育功能适度加码,高考的社会功能酌情减负。探索“高考指挥棒”的正向作用,引导中小学生全面发展、推动普通教育改革,为大学选拔适宜适性人才、实现本科教育变革,加强大中学教育之间的联系、完善人才培养的连续性。同时,

在维护社会公平与社会稳定的基础上,在考试育人、把握拔尖创新人才“入门关”等方面有所突破,创新高考为社会服务的方式方法。3.要扭转不科学的教育评价导向,建立科学的评价体系。建立多元的评价观、突破“唯分数论”的限制;建立适合中国国情的评价理论;建立健全评价指标,在考查认知能力的基础上,增加对创新能力、批判性思维能力、非认知能力等的考查;使用多种评价方式,在条件成熟时,突破纸笔考试限制,增强评价方式的适宜性;以高考改革为契机,以综合素质评价与高校录取的“软挂钩”为切入点、以“硬挂钩”为目标,探索适于中国国情的改革。4.要将高考改革统一于高等教育普及化、内涵式建设以及分层分类发展中。提升高考内容与形式的甄别度;推进高考改革与高等教育内涵式发展,促进二者人才培养模式相互适应;关注高考改革与高校分层分类发展,在探索高职分类高考,提高高职高专院校社会认可度的同时,充分尊重高水平大学的改革意愿、培养其招生能力,赋予其充分的招生自主权。

(原文刊载于《华中师范大学学报(人文社会科学版)》2019年第5期)

中国共产党领导下高等教育自学考试的改革与发展

杨松、张志刚、王和军在《中国共产党领导下的高等教育自学考试40年发展与新时代改革创新思考》一文中,回顾了高等教育自学考试制度自1981年正式创立以来40年的发展历程,认为高等教育自学考试制度的创立和实施是中国特色社会主义高等教育制度的一项创举,对政治、经济、文化、教育乃至社会治理等都产生了深刻的影响。作者认为,自学考试在40年发展中始终坚持党的领导,坚持服务国家经济社会建设需要,坚持社会效益第一,坚持质量标准,坚持开放共享,是使其成为我国开放教育形式中的金字招牌的重要经验。但同时,自学考试制度尚存在适配性弱,评价单一,主考学校教育主体地位未能得到充分发挥,依托现代信息技术的助学服务体系尚未建成等不足。作者建议:自学考试未来的改革发展一要推进法规制度体系建设。结合国家教育法规建设总体部署,推进《高等教育自学考试暂行条例》修订完善;制定“条例实施细则”,明确主体责任;梳理完善各项业务规范,形成系统完备的法规制度体系。二要推进培养标准体系建设。动态调整“开考专业清单”,完善“专业基本规范”,扩大专业覆盖,优化技术技能人才专业培养结构;推进自学考试培养质量标准体系建设,清理规范、精简优化现有课程,发挥主考学校教育资源优势,形成自学考试国家学业标准课程库;加强命题、考务考籍管理等环节实施标准及指导规范。三要推进综合评价体系建设。推进解决教育评价指挥棒问题,把握好促进自学考试事业发展与服务全民终身学

习需求之间的关系。构建职业素养、专业培养、课程学习3个维度的评价指标体系,改革评价手段,实现从相对单一的考试向更加多元的评价方式转变,建立健全课程终结性考试、专业实践性考查、学习过程性考核、结果诊断性评价“四位一体”的综合评价体系;建立自学考试课程学习综合评价报告制度,为学习者提供课程学习测试量化结果、标准参照水平、个性化症结诊断和针对性提高建议,并记入自学考试学分银行个人终身学习账户;加强和完善命题标准体系建设,提升命题质量;构建国省校三级命题管理体制和综合考评指标体系。四要推进教育服务体系建设。推进优质多样学习资源体系及平台建设,实现自学考试与其他高等教育形式优质学习资源共建共享;推进学习支持教育服务体系及平台建设,建立“互联网+”学习支持服务平台,发挥高校的教育资源优势 and 正确育人导向,为学习者提供学习支持服务;推进学习成果认定转换体系及平台建设,制定课程学分认定及学习成果转换规则,建立健全自学考试与其他高等教育形式互认互通的有机融合体制机制。五要推进质量保障体系建设。发挥全国考委各专业委员会作用,对各地专业和课程开设质量及各级主体实施效果进行量化系统评价,形成闭环式、常态化的监管督导工作机制;加强专兼职命题教师队伍建设,严格工作规则和程序,确保课程考试命题质量;强化多部门联合的考试监控机制,确保考试高质量实施;完善应急处置管理体系,为自学考试事业发展打造良好的社会环境和氛围。

(原文刊载于《中国考试》2021年第5期)

中国教育考试的发展趋势与建议

席小明在《中国教育考试的前景与发展途径》一文中认为,进入“十四五”期间,中国教育考试未来发展方向在于:1.研发不同用途的测评。在继续提高终结性评价质量的基础上,对过程评价、增值评价和综合评价给予更多重视。在教学环境中的低风险过程评价可由具备一定测评知识和较高专业素养的授课教师开发、实施和使用,以此指导教学;语言能力和软

技能等能力测试,应由教师和第三方专业测评公司合作开发过程评价并推广使用。2.将学习轨迹追踪和高风险考试相结合。从学习过程中的测评和标准化考试中提取不同类别的证据,运用电子档案追踪学生的学习轨迹,并研究如何与一次性考试相结合,以此测试学生在某一个时间点的水平,并描画出学生的学习习惯和耐力、进步轨迹及空间。在作高风险决定时,综

(下转第四版)