

凸显,应以“大评价观”为引领,着力深化评价内容,在“全维度上”,实现群体评价与个体评价并重发展;在“全流程”上,将考试设计、考试命题、组考评卷及成绩报告等考试实施的各个环节纳入评价体系;在“全功能”上,逐步实现对政策咨询、质量检测、技术支持、服务提供等多方位功能,从而建立完备、系统的高考评价体系和结果反馈机制。同时,对接“一核四层四翼”中国高考评

价体系,构建新高考评价标准体系,实现对学生素质素养的深层次评价。以现代测量理论为依据,加强成因分析,引入增值评价,加强信息化技术应用,持续优化评价方法。以高考综合改革为契机,着力构建省级版、地市版、区县版、学校版、学生版“五位一体”的高考评价体系,进一步拓展服务面向。

自学考试专题

“专接本”项目是具有自学考试特色的技能人才培养模式,大批有能力且有意愿继续深造的在校专科学学生,通过读接自学考试本科段课程,拓宽其在校阶段的学业发展空间,为职业生涯发展奠定更好的基础。同时,“专接本”项目充分发挥了高职院校的技术技能积累优势和普通本科高校的学科专业积淀优势,推动了职业教育的专科和本科衔接融合。

◆曹惠芳、李志丹、陈奕峰在《高等教育自学考试“专接本”项目实施现状与分析》一文中,通过对南通市5所高职院校中1009名自学考试“专接本”在籍学生就招生计划、专业设置、本校“专接本”与继续教育总体情况等开展问卷调查后发现,目前,自学考试“专接本”项目在南通市高职院校中的规模基本稳定。从整体来看,学生对“专接本”政策关注面广,专业选择以就业为指向,更倾向于跨学科学习;认同学校“专接本”课程设置,明晰“自主学习”仍是学习成功的关键所在,并对在线学习意愿强烈;对“专接本”学习的满意度表现一致。文章建议,自学考试“专接本”项目应进一步明晰发展

定位,坚持“专接本”职业教育发展定位,强化应用型、技能型、实践型人才培养,对接职业教育发展“立交桥”;同时,须立足自身优势,加强宣传引导,巩固“专接本”项目吸引力;创新教学模式,构建网络学习平台,实现线上线下课程学习的融合。在教学内容方面,结合主考院校、对接学校的专业特点,整合沟通课程、衔接课程、主干课程和实践课程内容,兼顾在线学习和实践的自主和自助,满足学生多元化学习需求;树立就业导向,加强实用性课程教学力度,强化实践课程和实践环节的教学检查及考核监督,培养“专接本”考生实践技能。

职业教育专题

职业教育是深化教育改革的重要突破口,和普通教育不同类型、同等重要的两类教育,而高等职业院校考试招生改革则是考试招生制度改革的重要组成部分。由此,围绕职业院校考试招生改革的研究已成为教育考试招生领域关注的热点之一。

◆杨建、杨梓樱在《社会招生:机遇、挑战与应对——基于江苏六市七所高职院校调研》一文中,通过对2019年江苏省7所高职院校的社招数据统计,结合问卷调查与访谈结果指出,社招工作中生源结构多样带来更大差异性,企业担心生产秩序被打乱等现象制约了社会招生工作开展,同时“政策落地难、供需两张皮、教学实施过程与产学研融合滞后、资源短缺”等问题亟待解决。对此,需要首先将社招工作精神落实到位,让企业与高校真正把握“百万扩招”的目标和内涵:让一切需要学习的人都能实现人生价值;其次,要拓展社会招生

成果,企业与高校合力推进产教向目标、情感、理念、行动四个层次的深度融合转变;再次,需要创新社招工作思路,拓宽人才培养质量提升的路径,严格按照全日制普通高职院校人才培养目标、培养规格,针对不同考生多样化特点,制定切实可行的分专业人才培养方案和课程体系,做到学制和教学模式的灵活多元、可操作性强。进而缓解当前总体就业压力,解决技能人才短缺的矛盾,同时增强企业活力和后劲,为企业的发展增加内动力,最终实现校企双赢。

聚焦新时代考试招生制度改革与评价

——全省第七届教育考试招生科研论文评选综述

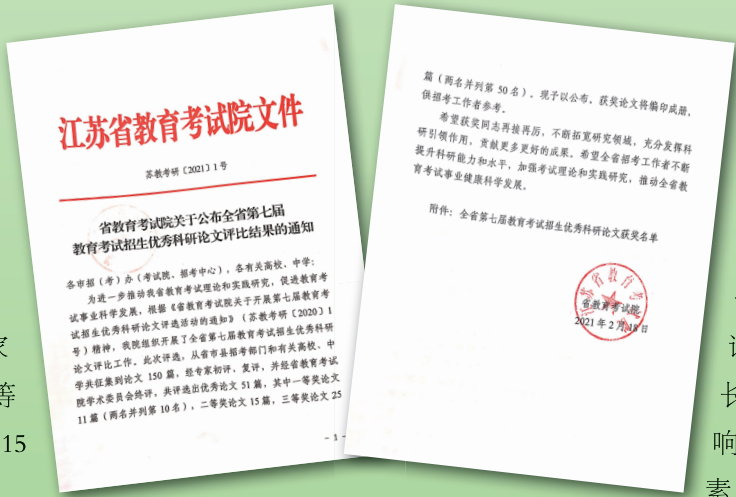
教育考试招生是一项实践性很强的工作,是教育考试理论研究的源泉。来源于实践的理论,不仅是对实践经验的概括和总结,亦是对实践成果的反思与引导,更是对实践的超越。为进一步深化全省教育考试招生事业改革与发展,更好地发挥科研的引领、支撑和服务作用,我省组织开展了第七届教育考试招生科研论文评选工作。本次论文评选,从2020年3月开始申报,截至2020年8月,共收到参评论文150篇。经专家三轮评分,共评出一等奖论文11篇、二等奖15篇、三等奖25篇。

从论文选题来看,参评论文将视野聚焦在考试招生制度改革的大背景下,选题涉及普通高考、自学考试、职业教育、非学历教育等多种形式,内容涵盖了制度完善、考试组织、考试评价、信息技术以及考试机构专业化建设等多个领域。参评作者多从工作实际出发,将招考工作实践中遇到的问题与思想感悟进行归纳总结,理论联系实际,论文内容充实且具有现实意义,如《公平与科学:高校综合评价录取招生的

困难与突破》《新高考改革:地方本科院校人才选拔的实践困境与策略选择》《新时代背景下自学考试公共课引入机考模式的探索研究》等。从研究方法来看,本届参评论文更加注重采用实证研究的方法,如《高考分数转换及合成方案比较研究》一文,基于模拟数据,对现行六种高考分数转换方案以及江苏采用的方案进行比较分析;《影响高职院校传统制造专业招生吸引力下降的原因及对策研究》一文,通过对X学院模具设计与制造专业新生及家长进行问卷调查,分析影响该专业招生人数下降的因素,并提出改进策略,等等。

利用统计分析、数据模拟、问卷调查等方法,使研究结论更有科学性和实用价值。此外,本次参评论文的作者来源也较以往更为广泛,除各级教育考试招生机构工作人员外,约有42.4%的作者为高校教师或基层高中教师,为我省教育考试招生工作研究提供了更加多样的研究视角和思路。

本期月报,选取了本次获奖论文中部分优秀作品进行论点摘编,与读者共享。



高考专题

高考综合改革作为教育体制改革的关键环节，是一项社会关注度高、政策性强、涉及面广的系统工程，近年来，与高考改革相关的研究一直是教育领域关注的重点。

◆韶阿俊在《我国高考制度改革研究的现状、热点与趋势》一文中，运用文献计量法，借助 Cite Space 工具，对我省高考制度改革研究的现状、热点及趋势进行分析。文章认为，从研究现状来看，自 1998 年以来，国内研究高考制度改革的文献数量整体呈上升趋势。2014 年以后，随着新高考改革逐步试点和推广，该领域的研究热度一直较高；从研究群体来看，当前，国内相关研究领域虽已出现一定的高产作者和机构，但尚未形成具有权威性和强学术影响力的核心作者群体及机构群体，研究的交流合作程度有待进一步加强；在研究热点方面，学者们在制度层面比较关注高考改革制度框架的设计与完善，在实践层面较为关注实际方案的公平性、客观性与可操作性等问题；在研究趋势方面，当前国内高考制度改革的研究依然朝着“新高考”方案给定的多元化评价方向发展，但人们普遍关心的城乡教育二元结构、区域教育资源供给不平衡等问题目前仍然没有得到妥善解决，亟待更深入的研究给出切实可行的行动逻辑。

◆李浩、马思其在《英美招考制度对我国高考多元评价体系构建的启示》一文，介绍了西方高等教育多元评价体系理论，梳理了美、英两国高校在多元评价招生考试方面的特征，对于我国高考制度改革中多元评价体系的构建提出建议，包括：1. 建立多元评价录取标准，构建“统一高考+综合素质评价”的多元评价录取选拔制度，将各项综合素质评价指标进行量化，并在不同类型的综合素质考评之间建立等值互换体系。2. 创建多元化的评价主体，在政府部门统一领导下建立专业性的考试机构，对外语、艺术、体育、器乐等类以及其他具有

新一轮高考综合改革中，多元录取是改革的核心内容之一。目前正在实施的综合评价录取以及 2020 年首次实施的“强基计划”，都是对于多元录取的现实探索。

◆全守杰、华丽在《“强基计划”的政策分析及高校应对策略》一文中认为：“强基计划”是在回应国家选拔拔尖创新人才的需求、兼顾公平和促进学生个性化发展、进一步规范高校招生办学自主权、深化高考制度改革等因素综合驱动下出台的高考招生政策。“强基计划”的政策特征为：“自上而下”的政策执行，即政府赋予高校自主权的同时，也把权力透明化，规范高校的自由

专长的考生组织统一考试；扩大高校招生自主权，根据学校层次和人才培养理念的不同，制定多样化的评价选拔标准；加强中学与大学的合作，实现高校和考生的双向自主选择。3. 健全监督机制。在政策制定和执行等环节设立专门的监督部门，同时建立完善考生申诉制度，探索社会参与监督的运行机制、抑制市场机制。

◆范美琴在《美国 SAT 考试改革痛点对江苏高考综合改革的启示》一文中，介绍美国 SAT 考试在新一轮改革中推出“逆境分”，但历时三月余便取消，成为改革“痛点”的始末，并将其与江苏新一轮高考综合改革中出现的再选科目选科不平衡的改革“难点”进行类比分析，进而从统筹技术可行性与政策可行性、兼顾即时效应与长效机制的角度出发，提出破解思路与举措：一是进一步优化再选科目赋分办法，建立选考科目保障机制。二要进一步深化高中选科评估和指导，加强对学生的生涯发展指导和学习指导，引导学生理性选科，切实减少盲目性和功利性；指导学生掌握科学的学习方法，赋予学生更高水平的高考选考主动权。教育行政部门则须加强过程监督和管理，全面提高普通高中教育质量和育人水平。三要坚持人才选拔要求。高校应切实承担起主体责任，科学设置专业选科要求；教育行政部门应协助高校加强校际间相同或相似专业选科要求的比较研究，达到“既具共性、又兼个性”的效果；国家应根据经济社会发展和产业调整对多样化、高素质人才的需求，牵头制定高等教育专业人才培养和选拔国家标准，从体制机制的源头促使高校真正坚持人才选拔要求，发挥对中学选科的牵引作用。

裁量权；“自下而上”的博弈与反馈，即作为政策执行主体的高校善用策略空间、规制调试对象，避免负和博弈产生。文章认为，高校一是应制定一套多元化的录取方案，与中学共建综合评价系统，为自身选择合适生源提供更多可参考数据。同时，细化招生章程，规范政策的执行，避免考生间无序竞争，保证多元录取的顺利实施；二是应根据招生规模及专业实际，秉持“让实施培养的

人去选拔未来被培养的人”的理念，建立专业化的招生队伍，依据招生政策提升招考专家参与高校招生与培养方案制定的能力、学生素质考核与评价的能力等；三是要建立健全社会监督机制，加强信息公开程度，借助社会多方力量监督招生政策的实施。

◆季青春在《公平与科学：高校综合评价录取招生的困境与突破》一文中认为，破除高考“唯分数论”的关键在于建立合理的多元录取机制，而实施综合评价录取则是探索多元录取的有效实践。综合评价录取以高考为基石，引导学生培养“四个自信”，高校可以强化德育考查，从源头上落实立德树人。高校可以学校特色为标准，提出更有针对性的招生诉求，为考生提供更加清晰的发展方向，有效推动高考招生从“选分”向“选人”转变。同时，综合评价录取也向基础教育传递分数和能

力并重的招生信号，引导基础教育革新评价理念，有效推进素质教育。

鉴于综合评价录取尚存在公平性、科学性和效率性方面的制约因素，文章建议综合评价录取可采取以下优化策略：一是制定公平与科学的评价体系。高校围绕“测什么”和“怎么测”等关键问题，构建具有本校特色的人才选拔办法，实现目标生源的精准匹配。同时，通过合理分配本校农村生源占比，寻求城乡之间的平衡点，构建科学、规范的综合评价录取体系与标准；通过降低农村学生的参与成本等举措，缩小综合评价录取中城乡学生入学机会的差异。二是加强高校招生能力建设。三是完善监督机制。教育行政部门加强外部监管机制，试点高校建立健全内部监督机制，使综合评价录取过程更加公开、公正、透明。

考试评价专题

教育评价是对教育过程和结果的描述与价值判断，它对教育实践有着重要的影响，决定着教育发展的基本方向。教育评价改革是建设现代教育治理体系、提升教育治理能力的关键。

◆黄红波在《用现代教育测量技术改进考试评价的新途径》一文中认为：作为衡量学业质量水平的参照，分数在教育教学中必不可少，而避免误用滥用分数是正确引导教育评价方向的重要内容。目前普遍采用的经典测量理论（CTT）强调控制测量误差，追求分数准确精确，突出分数的相对高低和位次排名。但是，CTT 分数中“人”和“题”的因素交织在一起，既不能评判考生水平高低，也不能评判试卷质量优劣。要破除“唯分数”痼疾，须想办法厘清分数的内在意义，将分数与能力水平对应起来。当前，解决分数解释难题的最重要手段是项目反应理论（IRT），是现代测量理论的典型代表。

在 IRT 下，通过数学模型拟合每个“人”对每道“题”的反应得到分数，能够把“人”和“题”刻度在同一水平量尺上，分数等距，更加科学准确地反映能力内涵，特别适合标准参照性考试。IRT 拟合后的数据结果，具有样本独立性和测验独立性，解决了 CTT 分数考生水平和试题难度混合难分的困难。运用 IRT 可以独立地从考生水平、试题难度，以及两者匹配关系等方面，更加科学深入地评价考试命题和学业质量。同时，IRT 对试题参数进行标定，是现代题库的基础性前提，是实现以智能组卷和计算机自适应考试（CAT）为代表的教育测量现代化的必经之路，应当加以重视和研究。

◆柴永生、戴乐军、喻小琴在《基于标准化的学业

水平考试题库建设研究》一文中，以江苏省中等职业学校学生学业水平考试（简称“江苏中职统考”）为例，首先从建立题库作为考试招生制度改革发展的必然要求，对相关理论和实践基础的运用，标准化考试的内在要求等方面论证了题库建设的必要性，继而探讨如何系统设计标准化题库。题库管理平台集命题队伍管理、征审题工作、组卷测试、统计分析、对接机考的功能为一体，确保试题符合信度、效度、难度、区分度、覆盖率等定量指标与科学性、标准性、规范性、安全性等定性指标。最后，针对标准化题库的实践应用，提出制定命题规范、持续推进题库建设、建设管理题库的系统、对题库使用效果进行评价等应用性建议。以中职统考为例，题库作为教育测量工具，能够统计分析学生测试数据，形成成绩报告，从而获得中职学校教学质量和中职学生学业水平结果，为促进中职教育发展指明方向，有巨大社会效益。

◆江兰、范美琴、高柳萍在《我国省级教育考试机构高考评价实践现状分析及启示》一文中，系统梳理了国内高考评价报告的发展现状，认为，我国高考评价实践在经历了先期探索、积极跟进和推广应用三个阶段后，取得了一定的实践成效和经验，但也存在评价内容广度有余深度不足、评价方法单一、评价应用推广有待加强等问题。作者建议，随着我国高考综合改革的不断深入，高考评价在助推基础教育高质量发展方面的重要性越发