

# 江苏教育考试科研月报

2024年第1、2期（总第108、109期）

江苏省教育考试院编印

## 本期内容简介

- 【要闻聚焦】** 摘编教育部部长怀进鹏在“2024世界数字教育大会”全体会议上的主旨演讲主要内容，旨在传递数字教育的前沿动态和未来趋势。
- 【热点透视】** 以“数字化浪潮下的教育强国之路”为主题，汇集多位专家学者的最新学术成果及观点，深入探讨数字化对教育及教育考试领域的深远影响。
- 【成果展示】** 特别关注全省第八届教育考试招生科研论文评选活动，精选部分获奖论文进行简要介绍，展示教育招考一线同志的最新研究成果和学术风采。

### 【要闻聚焦】

教育部部长怀进鹏在2024世界数字教育大会上的主旨演讲：

## 携手推动数字教育应用、共享与创新

1月30—31日，2024世界数字教育大会在上海召开。教育部部长怀进鹏在开幕式全体会议上发表主旨演讲《携手推动数字教育应用、共享与创新》。

怀进鹏指出，习近平主席高度重视教育数字化，把教育数字化作为开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口。一年来，全球数字教育发展共识更加凝聚，各国推

进数字教育行动更加有力，世界教育数字转型的探索更加活跃。中国着力深化教育数字化战略行动，广泛汇聚海量资源，持续推进大规模应用，不断推进数据整合共享，积极扩大合作交流，显著提升优质课程供给能力、优质数字资源覆盖面、公共服务水平和数字教育对世界的贡献力。

中国国家教育数字化战略行动将从联结为先、内容为本、合作为要走向集成化、智能

化、国际化。

**第一，更大规模开展应用示范，放大服务倍增效能。**纵深推进数字教育试点，选择若干应用急需、条件具备的省、市、县和中西部地区推进国家平台全域全员全过程应用，不断扩大优质资源覆盖面，推动试点转示范。引导课堂教学深化应用，鼓励各级各类学校将平台资源和服务嵌入到教育教学之中，用数字教育资源丰富拓展学生的第二课堂，支持发展学生的兴趣、爱好，让优质数字资源的“金子”发光。支撑终身学习拓展应用，办好终身学习、老年学习平台，上线并不断充实“社会学堂”资源，多种形式帮助社会学习者更新所需知识、提升技术技能，让数字教育覆盖人的一生，建设全民终身学习的学习型社会、数字型社会。创新政策机制促进应用，坚持“用得好是真本事、离不开是硬道理”，通过教师专题培训、典型案例选树、考核激励、评价改革等措施，将平台使用变成师生的一种习惯、一种生活方式和学习方法。当然，数字教育的未知远大于已知，我们还有更多的工作需要探索，更多的思考需要实践。

**第二，更高质量开发汇聚资源，建强国家平台。**着力扩大资源供给，采取师生自由创造、学校自主建设、政府广泛征集等多种方式，重点增加STEM教育、数字科技、美育和劳动教育等课程资源，继续把分散的珍珠串成更有价值的项链，服务师生，扩大平台资源总供给。着力丰富资源形态，大力开发数字教材，广泛集纳教辅、教案、课件、教学设计、虚拟仿真实验资源，汇聚部署智能作业、互动课堂、线上教研、辅助阅卷、教育评价等数字教育工具和平台。着力创新资源评价，运用国家教育大数据中心聚集的海量动态数据，对平台资源规模、结构、内容及使用效果等进行分析分类评价，对课件

资源、教学内容等颁发国家数字教育平台收藏证书，推进资源开发、入库、更新、出库的全生命周期管理。我们将持续建强中国国家智慧教育平台，构建横向拓展、纵向贯通的平台体系，打造成汇聚全国乃至全球智慧的最佳平台。

**第三，更智能化发展数字技术，服务人的全面发展。**实施人工智能赋能行动，促进智能技术与教育教学、科学研究、社会的深度融合，为学习型社会、智能教育和数字技术发展提供有效的行动支撑。积极推动以智助学，以智助教，以智助管，以智助研。同时，坚持“数字向善”，加强人工智能与数字伦理研究，科学研判人工智能技术对教育的影响，特别是其负面影响，对侵害人的隐私权益行为保持高度警惕，积极引导智能技术合理应用，让技术进步造福师生。

**第四，更高水平开展国际交流，建设世界数字教育合作平台。**以智慧教育平台国际版开通为契机，为各国学习者提供国际资讯、课程资源和留学服务，打造高品质的全球公共教育服务产品。开好世界数字教育大会，创新举办方式、不断丰富内涵，搭建高水平的世界数字教育对话交流平台。发挥数字教育联盟作用，促进数字教育的双多边交流，在学分互认、标准互通、经验互鉴、发展共享等方面开展合作。创设数字教育国际期刊，建立数字教育国际试验床，推动STEM教育与数字化、人工智能与教育、数字化与学习型社会等前沿研究。发布全球数字教育发展指数和示范案例，引领数字教育发展。我们呼吁各方一道，在基础设施建设、优质资源开放、平台建设共享应用、政策标准对接等方面加强国际合作，共同推动数字教育发展，为构建人类命运共同体贡献我们教育的智慧和力量。

（摘自：教育部网站）

## 【热点透视】

## 数字化浪潮下的教育强国之路

柯清超、鲍婷婷、马秀芳、房静仪：

## 教育强国的数字化特征、关键指标与发展路向

根据中国教育科学研究院课题组基于国际可比数据的评价结果，2022年教育强国指数高于0.65的国家分别为美国、英国、德国、澳大利亚等15个国家。围绕教育强国指数排名前列的国家，收集其发布的教育数字化相关政策、重要改革行动计划、标准指南、典型案例等内容，提炼世界教育强国教育数字化发展的共同特征包括：1.注重数字教育的顶层设计与战略规划；2.强调培养学生的数字素养与技能；3.关注教师数字能力发展与课堂变革；4.推动技术引领的教育教学形态重塑；5.持续推进数字资源开放和基础设施建设；6.建立数字公民发展框架与评价体系。

目前我国教育数字化转型处于起步阶段，在理念认识、理论研究、基础建设、数字治理等方面存在一定问题，影响了教育数字化支撑教育强国建设的价值发挥。要实现2035年建成教育强国这一历史使命任务，必须立足我国教育数字化转型的问题与挑战，吸纳世界教育强国的数字化发展典型特征，把统筹推进数字化发展摆在突出位置，充分发挥数字硬实力与软实力对教育强国建设的支撑引领作用。具体发展路向包括：

1.打造世界一流的教育数字基座。其一，加快推进各级各类学校网络基础设施的迭代升级，推进5G、Wi-Fi6等网络新技术进校园、进课堂，持续提升校园网络服务的高速性、稳定性和安全性；其二，加快推进数字校园的高质量建设与全覆盖，实现教学、管理、科研、实验、后勤等设备和系统的数字化升级，有效贯通学校物理空间与数字孪生空间多元场景；其三，加快国家数字化公共服务平台与区域、校级数字教育平台的互联互通，不断提升其个性化、精准化服务与管理支撑能力；其四，加快

快形成“多源汇聚、应用驱动、用户评价、持续迭代”的数字资源生产和应用路径，拓展国民教育体系及师范教育、特殊教育、思政教育、家庭教育等数字教育资源的覆盖范围，丰富资源类型；其五，加强教育数据的规范管理与安全保障力度，建立覆盖数据采集、数据存储、数据整合、数据使用、数据共享、数据销毁等环节的标准体系。我国未来需要进一步加速教育新基建的全面布局与落地，打造世界一流的教育数字基座，充分发挥数据和算力作为教育新型生产要素的作用。

2.形成中国特色的数字教育思想。首先，需要在全社会大力宣传教育数字化发展的重要性与迫切性，建立起“多元、开放、联通、创新”数字教育理念的普遍共识。其次，加快构建数字化推动教育强国建设的理论体系，系统化探究数字化背景下的新型知识观、课程观、教师观、学习观、质量观、人才观、办学观和治理观等。最后，鼓励充分发挥新一代生成式人工智能技术优势，遴选一批示范区和试点校开展长周期的人工智能社会实验，融合社会科学、自然科学、工程科学等研究范式，重点探索人机协同、群智共生的知识生产方式、认知规律、教学交互、学习评价等新理论和新规律。

3.构建影响世界的数字教育生态。其一，转变育人目标，将人才培养重心从学科知识传授转移至数字素养与技能、批判性思维、创造性思维等高阶能力的培养；其二，创新教学模式，形成线上线下融合教学的新常态，探索数据驱动的规模化因材施教新路径，构建“师一生一机”复合型主体的智能助教、智能学伴、智能陪练、智能测评等新模式；其三，变革教育评价，探索技术支持的课堂教学画像、教师画像、学生画像及数字档案等过程性、伴随式评价新形式，推进考试测评场景的数字化转型与常态化应用；其四，优化教育管理，推动学校教育管理业务的数字化、一体化、扁平化管理，提升线上协同与数据共享水平，推进基于

教育大数据的质量监测与科学决策；其五，增强师资力量，加强对教育领导者、管理者、服务者的数字教育理念、数字素养与技能培养，建立起一支具有卓越数字胜任力的教师队伍；其六，丰富办学形态，鼓励探索基于互联网的新型学校组织模式，针对性突破学位不足、资源不够、资源不好等现实瓶颈。

**4.完善数字化教育公共服务体系。**首先，运用系统思维，加强数字化教育公共服务的顶层设计与统筹规划；其次，聚焦数字化教学公共服务与管理公共服务两大重点任务。在教学层面，一是要推动国家智慧教育平台优化升级，强化平台在资源汇聚、资源共享、资源应用、学习支持、监测评价等方面的功能；二是要推动国家智慧教育平台与区域智慧教育平台的互联互通，将国家智慧教育公共服务体系打造成世界第一大数字化教育教学与服务平台。在管理层面，一是要建立国家教育大数据治理平台，搭建有效联结与贯通各级各类教育数据的教育基础数据库，形成数字化、智能化、立体化的教育治理体系，支撑以数据驱动的精准管理与科学决策；二是要完善一体化教育政务公共服务平台，提高网上办事比例、创新教育服务流程、优化教育服务体验、提升教育服务效率，实现由“人找服务”向“服务找人”转变。

**5.加强数字化全民终身学习体系。**一方面，要加快推动学校教育、家庭教育、老年教育、社会教育等各级各类教育的有机整合与协调发展，打造高质量、多元化、立体衔接的数字化终身学习服务体系，提供灵活便捷的学习内容推荐与方法指导。另一方面，要持续完善与推广应用学分银行与资历框架体系，推动学历教育与非学历教育、正式学习与非正式学习等多种学习成果和技能证书的认证、积累与转换，激发全民参与终身学习的主体活力。

**6.推动数字教育产业集群纵深发展。**其一，建立覆盖数字化教育装备制造、教学软件工具研发、数字资源开发、平台运营服务等上下游产业链的数字教育产业集群，贯通数字化教育产品的生产、流通、消费各环节；其二，建立数字化教育产品供给与需求的动态监测及反馈机制，营造政府、学校、市场良性互动的开放氛围，形成“需求牵引供给、供给创造需求、

供需动态平衡”的良性循环；其三，打造以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的数字教育产业新发展格局。

（摘编自：《电化教育研究》2024年第2期）

教育部教育考试院党委副书记、副院长于涵：

## 打造智慧考试服务智慧教育

“智慧考试”以海量题库、个性试卷和科学评价为三个核心特征，聚焦实现“有考无类”“因材施教”和破除“五唯”，目标是促进教育公平、提升教育质量、服务创新人才选拔和助力教育评价改革。试题创生是龙头，同考试投送、编码评分和智能评价共同构成智慧考试核心圈层。数据确权、数据安全和数据标准，形成三“数”支撑。

“智慧考试”一期工程已经在智能查重、辅助命题能力建设、编码评分和技术增强型试题研发测试方面取得了一些成果。

“智慧考试”二期工程将融合大模型技术，重点在“智能出题”“智能做题”“智能评题”和“智能找题”等方面进行更为深入的研究实践。

**一是“智能出题”。**融合大模型技术特点，通过人工智能算法自动生成试题内容。从考试的角度而言，智能出题的优势在于能够有效降低命题成本，同时大幅增加可用的题目数量，以解决传统命题方式成本过高、缺少命题教师等难题，从而系统解决试题资源不足的问题。从教与学的角度看，智能出题还可以解决学习资源不足的问题。试题资源是教育资源的重要组成部分，学生在学习过程中需要优质的试题资源作为辅助，巩固掌握的知识点，并且促进运用知识解决问题的能力。

**二是“智能做题”。**利用大模型技术，开展在封闭入围环境下自动答题系统研究，提高AI技术在试题命制过程中的参与程度，一方面以大模型充当被试机器人模拟不同能力水平的考生试做真题，给出试题反馈；另一方面用大模型评估试题难度、试卷区分度等指标，辅助

评价试题质量。

三是“智能评题”。第一，利用大模型解析试题内容，分析试题难度、标注考查要点、生成试题分析报告，呈现给学科专家作为基础和参考。第二，利用大模型对学生作答进行智能识别分类，辅助制定评分细则，挖掘并且标注考生作答的创新处和闪光点。第三，利用大模型从学生作答的所有关联数据中评估学生的个性特征、解题思路和能力水平。

四是“智能找题”。大模型基于在“智能评题”环节获取的学生的个性特征、解题思路和能力水平，自动在海量资源中寻找与其能力相适配的试题资源，有针对性地提供个性化的练习和评估。力求做到人与题适配、题与题搭配、题与卷匹配，从而有助于实现个性化学习，并通过个性化学习减轻对特定个体来说不合理和不必要的负担，让拔尖创新人才脱颖而出。

（摘编自《上海教育》2023年11月）

同济大学校长郑庆华：

## 构建面向教育考试评价的大模型平台

教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口，其中，人工智能内容生成技术在教育考试评价中具有非常广泛的应用前景。在国家题库的基础上，通过开发面向教育考试评价的大模型平台，可以解决命题中知识点分布的科学性、试题内容的查重检测和雷同性分析检测、人工智能组卷、人工智能阅卷等核心技术问题，为招生考试的现代化、智能化提供技术支持。

面向教育考试评价的大模型平台已在智慧考试、涉考舆情动态监测、考场大数据分析三大核心任务上进行应用，将能有效促进智慧考试和教育评价数字化转型的成功实施。

在智慧考试中，包括了海量题库、个性试卷和科学评价三大核心特征及试题创生、考试

投送、编码评分、智能评价等核心内容。其中，试题创生以学科大数据、知识图谱和试题库等为依托，以人工智能AIGC技术实现智能化命题。未来，人机智慧共生这一全新命题模式必将成型。对于命题中的知识点科学分布，我们将智能算法运用到其中，可以对试题中文本、图片、公式等知识点进行自动标注，按试题知识点自动组卷。通过科学性分析试卷设计中的知识点覆盖、所占比例、难度系数、区分度等情况，构建深度分析模式。

在考试投送方面，将由数字考官实现人工智能模型与学生进行一问一答、梯次推进和循循善诱等组织方式的编排。因此每一位学生的考卷都能体现出个性化和差异性，对他们的最终评价也就是多维度的个性化评价。在编码评分中，先对主观题做出评估，然后根据考生作答的资料进行归纳分类，基于大数据分析技术挖掘考生作答的新观点，经过专家评估后，形成新的编码建议。

在智能评价方面，通过考生完成考题的互动过程、全程记录及考试成绩分布与知识点掌握程度进行多维考核。比如，从结果上看同一道题两位学生都回答正确了，但在过程中张三只用了3分钟，而李四用了10分钟，背后呈现出的是两者不同的解题思路。此时人工智能就能给予不同的评价，实现了考核的区分度，从而为选拔拔尖人才提供了重要手段。

在涉考舆情动态监测方面，大模型实现了信息采集、态势分析、引导干预、归纳总结等重要手段，为净化招生考试环境起到了极为重要的作用。

在考场大数据分析方面，实现对考生的行为、兴趣、情绪、认知状态等方面的追踪，通过建立学生画像并对考场视频中异常行为进行二次准确识别和监控，当考试现场有一些不正常的行为发生时，该系统将自动进行提醒和报警，实现在事前和事中分析考生是否存在作弊的可能性。

（摘编自《上海教育》2023年11月）

中国教育科学研究院党委书记、院长  
李永智：

## 数字技术将为考试评价带来 新变革

### 颠覆和重塑：数字化变革对考试招生改革的启示

首先，数字化将推动考试评价的功能改变。第一，从选拔走向育人。传统考试评价是人才选拔的手段，数字化时代的考试评价是保证基本的教育质量、发现学生特长和潜能，实现个性化培养和人才多样化成长的手段。第二，从抽样到整体。随着新一代数字技术的迅猛发展，人们可以为每个学生提供精细的“数字画像”。第三，从单一时间到全过程。教育评价数字化将从散点式的成绩记录转向全景式的数据采集，通过学生学习、教师教学、社会生活等方面的大数据，实现对学生成长的横纵向追踪和全过程动态分析。第四，从知识到能力。改变以知识为中心的评价导向，合理减少知识习得类指标，增加能力素养类指标，突出强调学生综合运用知识创造性解决复杂问题的能力，着力发展学生的高阶思维和创新能力。

其次，数字化将推动考试评价方式的变革。比如，数字化支持大规模个性化学习，可实现个性化的考试评价；对场景和过程的数字化识别技术，支持对学生的全过程、全要素评价。需要提醒的是，这里面也有潜在的风险，比如全过程全要素评价会带来教育伦理问题，学生成长的自然生态可能被异化。

### 现实与可能：数字化推动考试招生改革的前景

一是科学化、低成本。比如在命题改革上，可以进行题库建设，开展网络命题和人工智能遴选。人工智能命题可提高命题的科学性。在阅卷改革上，可在原有的机器识别技术基础上加入人工智能，对主观题进行判断。在组织管理改革上，随着全方位监控手段的发展，考试网络化，可以减少人工成本和组织成本。

二是全过程、全要素。可以探索人机协

同考试：开发专业化人工智能考试模型，利用人机对话方式举行考试；探索全过程全要素评价：利用人工智能感知技术，观察学生的活动过程并进行评价，利用学习行为记录技术对学生的进行学习过程性评价，利用虚拟现实技术设定特定场景，对学生行为进行评价；探索建立人工智能招生平台：建立基于人工智能平台的学生与高校之间双向多次选择机制，学校招生信息数字化、学生多元评价结果数字化的基础上，利用人工智能技术进行多次拟合，实现最优匹配。

三是情景化、人性化。在终身学习社会中借助人工智能支撑的过程性评价、全要素评价、大数据和区块链技术，能够打破学习门槛、认可多种形式的学习成果。

（摘编自《上海教育》2023年11月）

科大讯飞股份有限公司副总裁汪张龙：

## 打造专业大模型服务考试 全过程

教育考试专业大模型除了通用大模型的标准能力以外，还需要具备学科知识、教育测量知识以及试题生成能力、多语种连续对话的能力、更完善的智能评分能力、政策解读能力、报考辅导的能力等专业能力。同时，教育考试专业大模型还离不开基础算力的构建、专家知识库的建设以及各个场景下的高质量数据训练。基于相关的知识训练出来的教育考试专业模型，应该服务于包含考试命题、考试评分、评价到考试管理和服务的教育考试的全流程。

在试题命制方面，教育考试专业大模型具备自动标注试题相关属性的能力，比如试题考查的知识点、难易程度、区分度。另外，在辅助命题中，利用大模型的多模态能力可以生成文本、图片、图表等命题素材，甚至根据专家命题实现试题的仿写，大大提升命题效率。另外，基于高质量的数据训练，大模型还可以针对生成的每道试题清晰地指出知识点和难易度、区分度，并以此保障整套试卷的命题质量。

在语言类考试方面，口语考试一直以来都

是教学和评价的难点。传统的面对面口语考试组织成本过高，很难在大规模考试以及日常教学当中实现。部分考试选择通过纸笔方式辨别学生口语能力，其难以评价考生的真实口语水平。当前的主流考试形式为利用语言评测技术的半直接型口语测试，但其在能力考查维度、深度方面依赖预设的口语试题，且无法进行个性化的评价。未来基于大模型的人机连续对话能力，可以实现机器像考官一样，和学生进行互动，并以连续语流完全开放式问答对学生的语言表达能力进行评估。

在主观题智能评分方面，当前智能评分虽然在很多省份的中高考应用中切实提高了评分的质量和评分的有效性，但也面临着可解释性较差的问题。通过在智能评分中接入大模型技术，未来其评分可解释性会进一步提升，不仅能够给出分数，而且能够给出相应的评分逻辑。基于逻辑推理及多模态输出与表达能力，教育考试专业大模型还可以为区域、学校、班级、学生、个人提供深度的考试评价报告，并以此

更好地指导教育教学工作的开展，助力实现以考促学的目标。

在考试管理方面，它至少可以在以下三个场景中应用。首先，在智能化监考方面，大模型可以作为智能化的考官，对整个考试的情况进行无监督的自动监考，并对异常情况进行预警。其次，在考试志愿填报前，大模型通过相关数据积累并结合往年录取的情况，可以为考生提供更清晰的参考。最后，在辅助决策方面，大模型可以在考试结束后，自动生成考试的报告并从今年考生报名人数、考试情况、成绩情况、评分情况、录取情况等维度生成全面报告，提交给考试管理机构，帮助考试管理机构进行决策。

在考后咨询服务方面，有了大模型技术以后，可以采用人机对话的方式，由机器自动应答，过滤掉一些人为的工作，以问答的方式缓解考试院对外咨询的压力。

（摘编自《上海教育》2023年11月）

## 【科研动态】

# 全省第八届教育考试招生科研论文评选结果公布

教育考试科学研究作为教育考试事业的核心支柱，对推动教育考试改革发展扮演着至关重要的角色。为了进一步加强科研与教育考试事业之间的协同作用，我省组织开展了第八届教育考试招生科研论文评选工作。

此次论文评选自2023年3月启动以来，吸引了广泛参与。截至2020年7月，共收到114篇参评论文。经过专家的三轮评审，最终评选出一等奖论文10篇，二等奖11篇，以及三等奖15篇。

从论文的选题范围来看，参评论文紧密围绕考试招生制度改革的大背景，深入探讨了普通高考、自学考试、职业教育、研究生教育以及非学历教育等多个维度。研究内容涵盖制度完善、考试组织、考试评价、信息技术应用以及考试机构专业化建设等关键领域。在研究方法上，本届参评论文展现出了对实证研究的明显倾向。作者运用统计分析、数据模拟以及问卷调查等手段，确保了研究结论的科学性和实际应用价值。从作者来源来看，本次论文评选吸引了来自73家不同单位的作者参与，显示出参与群体的广泛性。其中，省、市教育考试机构的作者占半数以上，达到52.6%，高校教师和基层高中教师的占比达到47.4%，他们的参与为教育考试招生研究注入了新的视角和思路。本期及后续月报，我们将陆续摘录并分享本次获奖论文中的部分精彩成果，以期与广大读者共同学习和进步。

## 【成果展示】

## 全省第八届教育考试招生科研论文评选优秀成果展示（一）

高柳萍、范美琴在《教育评价改革引领下的新高考评价指标体系建设研究》一文中认为，新高考改革是新时代教育评价改革的“龙头”。健全高考结果的反馈与使用，基于新高考数据构建科学、适切、实用的评价指标体系，是实现新高考“科学选才、引导教学”核心功能，助力现代化教育考试和基础教育高质量发展的重要支柱。江苏新高考评价指标体系建设以“四个评价”为重要手段，系统评价高考数据所反映出的党委和政府的履职情况、学校和教师的教学情况以及学生的学习情况，以实现“动员政府资源、振奋改革精神、反拨基础教育、回应教育关切”的服务目标。未来，还将通过加强技术引进、加强调查研究、加强标准建设等途径，进一步优化指标体系建设，使之成为贯彻落实新时代教育评价改革要求的“样板间”和“排头兵”。

（本文获全省第八届教育考试招生科研论文评选一等奖）

王江曼在《综评学生比普通招生更优秀吗？》一文中采用江苏某高校学生多期追踪调查数据，运用倾向得分匹配法探究综评学生与普通招生在大学入学后的学业成绩和课外表现差异，以及这种差异随在校时长的变化特点。研究发现，男生、城市学生与家庭背景好的学生更有可能通过综合评价招生入学，大学入学后综评学生的学业成绩和课外表现均优于普通招生，但这种优势会随着在校时长而减弱。异质性分析发现，综评学生与普通招生之间的学业成绩与课外表现差异在农村学生中表现更为突出。作者据此建议，高校应从提升政策设计的科学化、突出培养模式的个性化、注重跟踪评价的持续化三个方面，构建从选拔、培养到跟踪评价的一体

化机制，促进培养更多全面发展的创新人才。

（本文获全省第八届教育考试招生科研论文评选一等奖）

王立群、黄海涛、董小飞在《多学科视角下的国家教育考试问责治理体系构建》一文中提出，对作为目的的“治理”和作为方式的“问责”进行历史探究及东西方对比研究表明，国家教育考试问责治理内涵既有外部层面的处罚规约，又有内部层面的质量提升。国家教育考试问责治理体系可以尝试从五个学科维度进行逻辑建构和实施措施探究。政治学上，问责治理包含问责权威建立和问责制度建设；法学上，问责治理指向问责的法律依据及程序设置；社会学上，问责治理主要目标是问责主体多元参与机制和问责文化的建立；管理学上，问责治理是考试质量标准制定、质量评估执行和质量信息反馈；伦理学上，问责治理涵盖考试道德规范和行为准则制定、考试征信系统搭建和考试相关者伦理素养提升。

（本文获全省第八届教育考试招生科研论文评选一等奖）

孟亚平、赵文韬、张艳梅在《高校综合评价招生实施效果的审视与优化》一文中基于南京中医药大学2014—2020级综合评价录取生源的数据调查，将统招学生作为对照组，研究发现：综合评价录取生源不论是在学业表现、科研能力、领导力等方面，还是在毕业生就业和升学深造方面，都展现出良好的综合素质和专业素养；但是依然存在不同报考条件入校生源发展不平衡，部分生源学科特长发挥不足，人才培养与生源选拔衔接不够等问题。作者通过审视近年来高校综合评价招生实施效果，提出综合评价招生制度优化和改进建议：促进综合评价招生工作育人功能发挥，推动高校更加主动行使招生自主权，加强关系主体协同合作服务学生生涯发展。

（本文获全省第八届教育考试招生科研论文评选一等奖）



李安萍、王亮在《研究生招考中的招考分离意蕴及其实践困境》一文中认为,研究生招考初试科目中统一考试科目的增加、自主命题科目的减少及复试功能的强化是赋予院校招生自主权的举措。研究生初试中的“统一考试科目”模式和“统一考试科目+院校自主命题科目”模式蕴含着招考分离精神;复试录取阶段的一志愿录取实现了报考院校层面的招考分离;调剂录取实现了社会层面的招考分离。研究生招考中频发的网络舆情事件,会使院校为避免陷入舆情的漩涡,倾向于让渡部分本已赋予的招生自主权,而在人才选拔上倾向于保守与稳妥。通过对研究生招考实践中招考分离精神的解析及其面临的实践困境,可以印证高考招考分离实施的艰巨性。

(本文获全省第八届教育考试招生科研论文评选一等奖)

张澜在《网络舆论与高考政策互动关系研究》一文中认为,作为对于公共政策的社会评价之一,舆论对于促进公共政策的民主化,提高政策的科学性、有效性具有重要的作用。高考作为社会公平公正的重要体现,是社会舆论密切关注的焦点之一,合理运用舆论信息,促进高考政策的进一步优化,对于推进高考改革的顺利实施至关重要。作者以江苏新高考选科舆情为例,分析了新高考改革政策的回应行动,并从正确认识观念性冲突、重视进行舆情调查和分析、强化舆论环境建设、建立网络舆论预警机制四个方面提出回应性政策发展的可能路径。

(本文获全省第八届教育考试招生科研论文评选一等奖)

马秀谊在《教育评价改革视阈下普通高中学业水平选择性考试命题的实施路径研究》一文中提出,深化新时代教育评价改革对高考内容改革产生重要影响,教学、学习、评价一体化的教育理念要求打造具有评价功能的新型高中学业水平选择性考试。从宏观、中观、微观等角度分别来观测,传统高考仍然存在导向作用发挥不充分、命题理念“重知识轻素养”、情境创设存在误区等问题。要精准把握命题改革的三个关键环节,即优化试卷外部结构和内部蓝图设计,以评价导向引领命题策略,探索

具备知识内容和学科能力素养维度的考生成绩报告。组织实施路径上,在测评理念层面从价值取向、考查方式、评价模式上实现跨越式转变;在实践操作层面,从系统化设计试卷框架、基于评价理念的可解释性地命题、畅通命题与评卷的衔接等环节,重塑考试命题的全流程,增强测量学生的学习效果和学业水平达成的程度。

(本文获全省第八届教育考试招生科研论文评选一等奖)

孟波在《教育公平与选择自由》一文中认为,2014年,我国开启新一轮高考综合改革,江苏作为第三批试点省份政策已经落地实施两年。新高考改革在江苏“08方案”的基础上,对保障教育公平、促进考生选择自由等方面有了新的发展。但同时,新方案实施过程中也产生了一些新情况、新问题,突出表现为政策导向与现实期待冲突、社会理性与个体理性冲突、群体利益与多元诉求冲突。作者基于公平与自由的视角,回顾江苏高考制度二十年改革的历程,提出加强新高考改革成效评估,加强对苏北地区经济支持,加强生涯规划选科辅导等措施,梯次推进改革进程,促进考生选择自由和保障教育公平,推动江苏高考改革进一步行稳致远。

(本文获全省第八届教育考试招生科研论文评选一等奖)

方淦、王誉茜、黄瑾在《江苏省综合评价录取招生高校实施现状、问题及改进》一文中从报名条件、招生专业、选拔方式、录取办法四个方面,对2021年13所仅在江苏省实施综合评价录取高校相关招生简章进行文本分析,并从报名条件、招生专业、选拔方式及录取办法四个方面各高校综合评价录取招生工作实施现状进行梳理,基于其中存在的问题,作者从优化报名条件设置,发挥学科专家主体作用;聚焦优势学科专业,构建选拔培养贯通方案;体现学科专业特色,完善科学有效选拔方式;前置使用素质档案,科学设计成绩指标构成等方面提出改进建议。

(本文获全省第八届教育考试招生科研论文评选一等奖)

董乃涵、孙俭在《新高考考生选科存在问题梳理及对策分析》一文中认为,教育公平是社会公平的重要基础,是最为广泛的公平,因其不仅事涉社会公平,还事涉意识形态凝聚、社会整合、社会稳定等诸多方面,因此每一次教育改革都引起社会的广泛关注。肇始于2014年以浙江和上海为试点的新高考改革,其最大亮点是教育场域内各主体间选择权的赋予和落实。于考生方,其选择权通过对科目多样化选择来实现。研究表明,考生选择权的落实有诸多掣制,主要包括:兴趣与成绩的避趋冲突、个体理性与整体理性的结果偏差、局部公平与整体公平的逻辑错位、个体理性选考与信息不对称的现实矛盾。作者通过对考生选科的影响因素进行调研,从提高自我认知水平,平衡好兴趣与成绩的关系;构建段际协同格局,提升考生对高校及专业的认识;平衡好公平与效率关系,提高民众对教育公平的更高认知;建构公益性考生选考辅助系统,促进弱势群体的选择权行使四个方面提出对策和建议。

(本文获全省第八届教育考试招生科研论文评选一等奖)

柴永生、喻小琴在《基于标准化的职业教育考试题库建设研究》一文中提出,建立题库有助于专业机构组织大规模标准化、专业化、规范化考试,促进考试命题由传统方式转向现代化发展。职业教育考试建立大规模、多课程的标准化题库,能够支撑整个考试体系,促进职业教育评价。作者借鉴题库建设理论成果,对江苏中职学考试题库建设进行实践研究,提出职业教育考试题库系统设计的总体框架,阐述了实践意义。在此基础上,展望题库智能化、网络化、自适应化的发展趋势,并在条件成熟的情况下逐步探索,进一步推动职业教育考试招生的改革发展。

(本文获全省第八届教育考试招生科研论文评选二等奖)

李淑娟在《基于新高考改革视角的高校招生考试制度变革研究》一文中认为,考试招生制度是国家基本教育制度。新中国成立70多年来,我国高校考试招生制度经历了复杂的变迁,形成了相对完整的考试招生体系,为学生成长、

国家选才、社会公平发挥了不可替代的作用。作者对新中国成立以来高校招生考试制度变革进行梳理,分析了新高考改革模式,说明了新高考改革的现实意义,分析了新高考改革对考试机构、学校、教师、家长和学生带来的挑战,并从考试机构加强研究提升工作水平、学校加速适应与转型、教师提升自身专业素养、中学生增强规划和自主选择意识、家长要转变观念给孩子正确引导五个方面提出应对举措。

(本文获全省第八届教育考试招生科研论文评选二等奖)

马彪在《高校招生艺术类专业省级统考实施考评分离若干关键问题研究》一文中提出,艺术类专业考试是高校考试招生工作的重要组成部分,是选拔培养艺术类专业人才的重要途径。教育部决定到2024年基本实现艺术类专业省级统考全覆盖,并提高省级统考的科学化、规范化水平。为实现这一目标,教育部考试院积极推动考评分离。考评分离能促进艺术类专业省级统考更加公平、安全、高效。作者围绕考评分离实施中的关键问题展开研究,分笔试和面试两种不同的考试形式进行阐述,对笔试科目答题卡的数字化、面试科目考试的流程设计和面试科目考试的数字化进行了分析,最后探讨了面试科目的评分机制,并从试评、最小评阅时长控制、考生身份隐蔽、评委遴选等方面提出促进评分公平的具体措施。

(本文获全省第八届教育考试招生科研论文评选二等奖)

刘悦在《教育考试舆情的演变特点及应对策略研究》一文中分析了后真相时代“情感主导真相、论点高于事实”的现实背景,以及教育考试面临的舆情形势。作者以2022年江苏教育考试相关舆情案例为切入口,对后真相时代教育考试舆情的成因特点、应对策略进行分析,提出要坚守人民立场、遵循舆情规律、提升专业水平、深化数字赋能,构建高标准、高要求、高质量的舆情应对机制,推动江苏教育考试行稳致远。

(本文获全省第八届教育考试招生科研论文评选二等奖)